

Priscila Palacio (2019). *Realismo y cambio internacional. Estudio sobre la obra de Robert Gilpin “War and Change” y su contemporaneidad en el siglo XXI. Una mirada a Estados Unidos, China y Rusia.* Buenos Aires: Editorial Almaluz, ISBN 978-987-1813-70-4, pp. 305

Anuario Latinoamericano
Ciencias Políticas
y Relaciones Internacionales
vol. 14, 2022
pp. 171-174

DOI:10.17951/al.2022.14.171-174

Priscila Palacio (2019). *Realism and International Change. Study on the Work of Robert Gilpin “War and Change” and its Contemporaneity in the 21st Century. A Look at the United States, China and Russia.* Buenos Aires: Editorial Almaluz, ISBN 978-987-1813-70-4, pp. 305

La vigencia de “War and Change” de Robert Gilpin para el Realismo en Relaciones Internacionales

La autora de *Realismo y Cambio Internacional* busca demostrar la contemporaneidad de la obra *War and Change in World Politics* (1981) de Robert Gilpin, uno de los autores más destacados de la corriente de pensamiento realista (estructuralista) en Relaciones Internacionales y Economía Política Internacional. En la citada obra, Gilpin aborda el tema del cambio sistémico internacional, es decir, que las transiciones de poder entre las potencias se derivan del lugar central que ocupan en las ‘guerras hegemónicas’, por tanto, en la disputa por la hegemonía, la guerra sigue siendo una posibilidad cuando ocurre el desequilibrio transicional entre la potencia emergente y la que intenta mantener su poder. Luego, después de cada guerra hegemónica, comienza un nuevo ciclo de crecimiento, expansión y declive de la potencia dominante hasta que es sucedida por otra nueva potencia.

De acuerdo con Gilpin (1981, pp. 186–187), un sistema internacional se ‘desequilibra’ cuando se produce un desajuste entre la estructura de gobierno y la distribución de poder relativo. A la potencia dominante le resulta cada vez más difícil asumir los costes derivados de su estatus por la discrepancia entre compromisos y poder disponible. Sin embargo, a ojos de la potencia emergente, los costes de cambiar el sistema tienden a ser menores en comparación con las ganancias potenciales de hacerlo. Es decir, un Estado debe estar dispuesto

a pagar el costo de una decisión (costo de oportunidad) y en este caso la potencia emergente tiene la mejor oportunidad.

Como se mencionó, la obra establece la importancia del cambio sistémico en la hegemonía internacional entre los grandes poderes mundiales, a partir –y aquí un aporte interesante– de los factores domésticos, y en la diversidad de éstos, especialmente el económico. En la misma línea, la autora argumenta la importancia que otorga Gilpin a los elementos subjetivos que también ayudan a explicar la toma de decisiones en política internacional. Ambos, la importancia de los factores domésticos y no sólo externos y la dimensión subjetiva de la política, serían elementos que diferencian el enfoque de Gilpin respecto de autores realistas y neorrealistas como Kenneth Waltz, entre otros.

Otro aspecto interesante –y no menos controvertido– planteado por Palacio es que el Estado continúa siendo el actor más relevante en el sistema internacional. Planteamiento que la autora fundamenta en la historia de la construcción institucional de la modernidad, por una parte, y porque “Contrariamente a la idea tan repetida que el Estado-nación está desapareciendo como forma de organización política, éste está acaparando más y más de la humanidad [...] a medida que más gente demanda su propio Estado, a los efectos de asegurar lo que ellos consideran son sus derechos” (Gilpin, 1981, p.123, citado por Palacio, 2018, p. 83).

Sin embargo, es necesario notar que Gilpin basa su argumentación en obras de los años setenta (Strayer, 1970 y North & Thomas, 1973) cuando todavía no se consolidaban los organismos internacionales, la integración y la mitad del mundo vivía bajo regímenes comunistas. En tal sentido parece mucho más factible el análisis de Ohmae (1995) y Strange (1998) quienes apuntan a la pérdida de centralidad del Estado en materia internacional, sobre todo a partir de la globalización. Ahora dicha unicidad es compartida por nuevos y cada vez más diversos actores, incluso llegándose a plantear cada vez con mayor recurrencia la pérdida de soberanía del Estado frente a una multiplicidad de actores nuevos y emergentes.

No obstante, más allá de la discusión permanente respecto del papel del Estado para demostrar la capacidad explicativa de *War and Change*, Palacio se focalizó en la política de Estados Unidos, China y Rusia entre 2001 y 2015, en el contexto de la globalización, incertidumbre política, económica y social que hasta nuestros días caracteriza a la sociedad internacional, lo que permite abordar la condición contemporánea del Estado, que la autora considera en paulatino retorno producto de las consecuencias negativas de la globalización y el proteccionismo económico. Fenómeno bastante apreciable en América Latina, pero discutible a escala mundial.

En tal sentido, si bien podemos considerar a la política internacional como una ‘anarquía regulada’, donde la disputa por la hegemonía es permanente, tras el fin de la guerra fría, hemos vivido un orden unipolar basado en Estados Unidos caracterizado por el triunfo del capitalismo, la apertura de mercados a escala mundial y la integración.

De esta forma, Palacio sitúa la temporalidad de su obra en el contexto del agrietamiento de la hegemonía de Estados Unidos, marcado por el desprestigio internacional producto de sus incursiones en Medio Oriente, la crisis económica, las disputas con Rusia y el crecimiento de los BRICS, donde destaca el actor que marca el inicio de una nueva disputa hegemónica a escala mundial: China.

Así, la autora se posiciona en la preocupación teórica y política predominante en Occidente y Estados Unidos en particular respecto del papel que está desempeñando China en el concierto internacional. No obstante, Palacio, quien se ha dedicado a estudiar en detalle desde el realismo la emergencia de nuevos actores y las disputas por la hegemonía¹, no sólo analiza profundamente la cuestión, recuperando la vigencia del realismo como una perspectiva analítica plenamente vigente, sino lo hace desde la periferia, desde América Latina, donde China está desarrollando una importante penetración económica, lo que hace al análisis de la Dra. Palacio especialmente interesante.

La propia Palacio lo destaca en las conclusiones del libro “si los temas son importantes para los grandes poderes, mucho más deberían serlo para aquellos países que no revisten tal condición” (p. 274).

En definitiva, el libro de Priscila Palacio se adelanta a lo que la revista TIME en marzo de 2022 tituló *The return of History* a propósito de la invasión de Rusia a Ucrania. *The return of history* no sólo terminaría por derribar la ya superada tesis del fin de la historia, sino reposicionar al realismo en el estudio y debate de las Relaciones Internacionales, en este caso, como plantea la autora en su libro, con elementos que permiten actualizar y enriquecer el realismo, como la importancia de los factores domésticos y los elementos subjetivos en la toma de decisiones, los que abren o enriquecen la interpretación del realismo.

Referencias

Gilpin, R. (1981). *War and Change in World Politics*, Cambridge University Press, United Kingdom (Reimpresión 1999).

Ohmae, K. (1995). *The end of the Nation State. The rise of Regional Economies*. London: Harper Collins Publishers.

Palacio, P. (2018). *Realismo y cambio internacional. Estudio sobre la obra de Robert Gilpin “War and Change” y su contemporaneidad en el siglo XXI. Una mirada a Estados Unidos, China y Rusia*. Buenos Aires: Editorial Almaluz.

¹ Un interesante estudio se encuentra en el artículo de la autora titulado *The Uncertainty of a Tripolar World: The Return of Militaristic Geopolitics and the Relevance of Geoeconomics in the First Decades of the 21st Century. A Brief Mention about the Russia-Ukraine Conflict* (Palacio, 2022).

Reseñas e informes

Palacio, P. (2022). The Uncertainty of a Tripolar World: The Return of Militaristic Geopolitics and the Relevance of Geoeconomics in the First Decades of the 21st Century. A Brief Mention about the Russia-Ukraine Conflict. *Rev. Global Journal of Human Social Science: E Economics*. Vol. 22 Issue 3 Version 1.0.

Strange, S. (1998). *La retirada del Estado. La difusión del poder en la economía mundial*. Barcelona: Icaria Editorial.

Time Magazine (14 /21 de marzo de 2022). The Return of History.

Felipe Venegas San Martín*

UNIVERSIDAD DE PLAYA ANCHA

VALPARAÍSO, CHILE

✉ fvenegas@upla.cl

<https://orcid.org/0000-0001-9655-0442>

* Doctor en Estudios Americanos, especialidad Estudios Internacionales. Instituto de Estudios Avanzados, Universidad de Santiago de Chile. Académico Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Playa Ancha. Valparaíso, Chile.