

Z Zakładu Matematyki I Wydziału Mat.-Fiz.-Chem. UMCS

Kierownik: prof. dr M. Biernacki

MIECZYŚŁAW BIERNACKI

### Sur le nombre minimum des zéros des intégrales de l'équation

$$y^{(n)} + A(x)y = 0$$

O minimalnej liczbie zer całek równania  $y^{(n)} + A(x)y = 0$

O минимальном числе нулей интеграла уравнения  $y^{(n)} + A(x)y = 0$

§ 1. Je considère l'équation

$$(1) \quad y^{(n)} + A(x)y = 0$$

où  $A(x)$  est une fonction continue et positive pour toute valeur réelle de  $x$ . Au sujet de telles équations je vais établir la proposition suivante:

**Théorème.** *Lorsque  $n$  est pair, il existe toujours une intégrale de (1) qui possède  $n$  zéros réels au moins; lorsque  $n$  est impair, il existe toujours une intégrale qui en possède au moins  $(n - 1)$ .*

Considérons d'abord l'intégrale  $y(x)$  qui satisfait aux conditions initiales:

$$y(0) = y'(0) = \dots = y^{(n-3)}(0) = 0, \quad y^{(n-2)}(0) > 0, \quad y^{(n-1)}(0) = 0$$

(lorsque  $n = 2$  ces conditions sont:  $y(0) > 0, y'(0) = 0$ ). Supposons que l'intégrale  $y(x)$  ne s'annule pas pour  $x > 0$ , alors l'on a, pour  $x > 0$ ,  $y^{(n)}(x) < 0$ ,  $y^{(n-1)}(x)$  est décroissante, donc négative et  $y^{(n-2)}(x)$  est aussi décroissante et, étant concave, tend vers  $-\infty$  lorsque  $x \rightarrow +\infty$ . Il s'ensuit que  $y^{(n-3)}(x)$  décroît pour  $x > x_0$  et, étant concave, tend vers  $-\infty$  lorsque  $x \rightarrow +\infty$ .  $y^{(n-4)}(x)$  décroît pour  $x > x_1$ , et, étant concave pour  $x > x_0$ , tend vers  $-\infty$  aussi. En poursuivant ce raisonnement on aboutit à une contradiction avec l'hypothèse que l'intégrale  $y(x)$  ne s'annule pas. Donc  $y(x)$  possède un zéro sur l'axe positif. Si  $n$  est pair, le changement de variable  $x = -t$  ne change pas la forme de l'équation, donc  $y(x)$  possède aussi un zéro sur l'axe négatif. Or 0 est une racine d'ordre

$(n-2)$  de l'équation  $y(x) = 0$ , donc le théorème est établi, pourvu que l'on compte les zéros avec leurs degrés de multiplicité.

§ 2. On peut construire une équation ayant  $n$  ou  $(n-1)$  zéros, mentionnés dans l'énoncé, tous distincts entre eux. Pour cela considérons un système fondamental quelconque  $y_1(x), y_2(x), \dots, y_n(x)$  d'intégrales de (1) et  $(n-2)$  nombres  $x_1 < x_2 < \dots < x_{n-2} \cdot \lambda$  étant un nombre positif, il existe une intégrale  $y(\lambda, x)$  qui satisfait aux  $(n-1)$  équations:

$$(2) \quad \begin{aligned} y(\lambda, \lambda x_i) &= C_1 y_1(\lambda x_i) + \dots + C_n y_n(\lambda x_i) = 0 \quad (i = 1, 2, \dots, n-2) \\ y^{(n-1)}(\lambda, 0) &= C_1 y_1^{(n-1)}(0) + \dots + C_n y_n^{(n-1)}(0) = 0 \end{aligned}$$

et aux conditions:

$$y^{(n-2)}(\lambda, 0) \geq 0, \quad y^2(\lambda, 0) + y'^2(\lambda, 0) + \dots + y^{(n-1)2}(\lambda, 0) = 1.$$

Considérons une suite de valeurs de  $\lambda$  qui tend vers zéro. On peut en extraire une suite partielle telle que  $y(\lambda, 0), y'(\lambda, 0), \dots, y^{(n-1)}(\lambda, 0)$  tendent, lorsque  $\lambda \rightarrow 0$ , vers des limites finies et déterminées  $z_0, z_1, \dots, z_{n-1}$  respectivement, tous les nombres  $z_i$  n'étant d'ailleurs pas nuls, car  $z_0^2 + \dots + z_{n-1}^2 = 1$ . En vertu de théorèmes classiques l'intégrale  $z(x)$  de (1), qui satisfait aux conditions initiales  $z(0) = z_0, z'(0) = z_1, \dots, z^{(n-1)}(0) = z_{n-1}$ , est limite, lorsque  $\lambda \rightarrow 0$ , de l'intégrale  $y(\lambda, x)$  dans tout intervalle fini. Or  $y(\lambda, x)$  ayant comme zéros  $\lambda x_1, \dots, \lambda x_{n-2}$  il est clair que  $z(x)$  aura une racine  $(n-2)$ -ple à l'origine, on aura donc  $z_0 = z_1 = \dots = z_{n-3} = 0$ . On aura d'ailleurs  $z_{n-1} = 0$  en vertu de la dernière des équations (2) et  $z_{n-2} > 0$  en vertu de l'inégalité  $y^{(n-2)}(\lambda, 0) \geq 0$ . L'intégrale  $z(x)$  est donc identique avec l'intégrale  $y(x)$  considérée au § 1. Par suite, l'intégrale  $y(\lambda, x)$  aura, pour  $\lambda$  assez petit, un zéro plus grand que  $\lambda x_{n-2}$  et, lorsque  $n$  est pair, en outre un zéro plus petit que  $\lambda x_1$ . Notre assertion est donc démontrée.

§ 3. Les nombres  $n$  et  $n-1$  qui figurent dans l'énoncé du théorème du § 1 pourront-ils être remplacés par des nombres plus grands? Il semble que l'étude de l'équation particulière

$$(3) \quad (1 + x^2)^n y^{(n)} + k y = 0$$

où  $k$  est une petite constante positive, peut fournir quelques renseignements sur ce sujet. D'après J. Fayet [1] l'équation (3) se réduit, par

(1) Les numéros renvoient à la bibliographie placée à la fin de l'article.

des substitutions  $y = (1 + x^2)^{\frac{n-1}{2}} z$ ,  $x = \operatorname{tg} t$  à une équation linéaire et homogène à coefficients constants. Dans le cas où  $n = 1$  toute intégrale (non identiquement nulle) ne s'annule nulle part.

Dans le cas  $n = 2$  l'intégrale générale de (3) est (cf. Kamke [2])

$$y = C \sqrt{1 + x^2} \sin(\sqrt{1 + k} \operatorname{arc} \operatorname{tg} x + \varphi),$$

$C$  et  $\varphi$  sont des constantes arbitraires. Il est clair que si  $k$  est assez petit toute intégrale possède au plus deux zéros.

Si  $n = 3$  l'équation se réduit à l'équation aux coefficients constants

$$(*) \quad \frac{d^3 z}{dt^3} + 4 \frac{dz}{dt} + kz = 0$$

dont l'intégrale générale sera de la forme

$$z = C_1 e^{-2\alpha t} + C_2 e^{\alpha t} [\sin(\beta t + \varphi)],$$

où  $C_1, C_2$  et  $\varphi$  sont des constantes arbitraires,  $\alpha > 0$  et  $\alpha \rightarrow 0$  lorsque  $k \rightarrow 0$ ; d'ailleurs  $\beta$  et  $\alpha$  sont liés par la relation obtenue en égalant à zéro la partie imaginaire de l'équation caractéristique de l'équation (\*)  $3\alpha^2 - \beta^2 + 4 = 0$ . On a donc  $\beta > 2$  et  $\beta \rightarrow 2$  lorsque  $k \rightarrow 0$ . On trouve aisément, par des considérations géométriques, que si  $k$  est assez petit, toute intégrale  $z$  a au plus 3 zéros dans l'intervalle  $-\pi/2 < t < \pi/2$ , il en est donc de même de l'intégrale  $y(x)$  de l'équation (3) sur tout l'axe réel.

Il résulte de ces exemples que les nombres  $n$  et  $(n - 1)$  du théorème ne sauraient être probablement remplacés par des nombres plus grands que  $n$ .

#### BIBLIOGRAPHIE

1. J. Fayet. *Sur la réduction des équations linéaires et homogènes aux équations à coefficients constants*. Bull. Soc. Math. de France **66**, 1938, p. 194-209.
2. E. Kamke. *Differentialgleichungen. Lösungsmethoden und Lösungen. I. Teil. Gewöhnliche Differentialgleichungen*. 2. Auflage. Leipzig 1943, p. 492, problème 2.365

#### Streszczenie

Wykazuje, że jeśli w równaniu różniczkowym  $y^{(n)} + A(x)y = 0$ .  $A(x)$  jest ciągła i dodatnia dla każdego  $x$  rzeczywistego, to istnieje zawsze całka, która ma co najmniej  $n$  zer rzeczywistych o ile  $n$  jest parzyste, co najmniej  $(n - 1)$  takich zer o ile  $n$  jest nieparzyste. Liczby te nie mogą być prawdopodobnie zastąpione przez liczby większe od  $n$ .

## Резюме

Если в дифференциальном уравнении  $y^{(n)} + A(x)y = 0$  функция  $A(x)$  непрерывна и положительна для всякого действительного  $x$ , то всегда существует интеграл, который имеет по меньшей мере  $n$  действительных нулей, по скольку  $n$  число четное, и по меньшей мере  $n - 1$  таких нулей, по скольку  $n$  нечетное.

Вероятно, эти числа не могут быть заменены числами большими, чем  $n$ .