

Noty o autorach

About the Authors

Salaheddine Belarbi – Maroko, Oujda, University Mohammed the First; dr; spec.: literaturoznawstwo; zainteresowania naukowe: literatura amazigh, przekład oralny, język i kultura amazigh; e-mail: belarbi.salaheddine@gmail.com

Wybrane publikacje:

1. Belarbi, Salaheddine. (2019). Les graffiti comme rhétorique de contestation. *Le hirak* du Rif. *Insaniyat*, 85–86, pp. 113–130. DOI: <https://doi.org/10.4000/insaniyat.21451>.
2. Belarbi, Salaheddine. (2020). La mise en patrimoine de l'objet syndical : le cas de l'héritage syndical marocain. *Aspect du patrimoine culturel marocain*, pp. 69–80.

Natalia Długosz – Polska, Poznań, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza, Instytut Filologii Słowiańskiej; dr hab., prof. UAM; spec.: językoznawstwo; zainteresowania naukowe: słowotwórstwo porównawcze polsko-bułgarskie, kognitywno-komunikacyjny opis nowej leksyki, etnolingwistyka, legilingwistyka, języki mniejszościowe (etnolekt gorański); e-mail: natrek@amu.edu.pl

Wybrane publikacje:

1. Długosz, Natalia. (2009). *Słowotwórstwo polskich i bułgarskich deminutywów rzeczowników*. Poznań: Wydawnictwo Poznańskie.
2. Długosz, Natalia. (2012). *Tabu w oku szeroko otwartym*. Poznań: Wydawnictwo Ryś.
3. Długosz, Natalia. (2017). *O znakach ubezwłasnowolnionych, czyli o polskich i bułgarskich copositach bezafiksalnych w medialnym dyskursie publicystycznym*. Poznań: Wydawnictwo Naukowe UAM.

4. Długosz, Natalia. (2018). O bułgarskim kulturowo-językowym obrazie Europy. W: Wojciech Chlebda (red.), *Leksykon aksjologiczny Słowian i ich sąsiadów. T. 2. Europa* (s. 321–363). Lublin: Wydawnictwo UMCS.
5. Długosz, Natalia, Eftimova, Andreana. (2023). *Syndrom postcovidowy w języku. Polsko-bułgarskie studium przypadku*. Poznań: Wydawnictwo Naukowe UAM.

Elżbieta Dutka – Polska, Katowice, Uniwersytet Śląski w Katowicach; prof. dr hab.; spec.: literaturoznawstwo; zainteresowania naukowe: literackie studia przestrzenne, historia literatury polskiej XX i XXI wieku, *mountain studies*; e-mail: elzbieta.dutka@us.edu.pl

Wybrane publikacje:

1. Dutka, Elżbieta. (2016). *Centra, prowincje, zaulki. Twórczość Julii Hartwig jako auto/bio/geo/grafia*. Kraków: Universitas.
2. Dutka, Elżbieta. (2019). *Pytania o miejsce. Sondowanie topografii literackich XX i XXI wieku*. Kraków: Universitas.
3. Dutka, Elżbieta. (2022). “The Carpathian State”: Dense Description of the Post-Transformation World in Andrzej Stasiuk’s Fiction (a Reading from the Perspective of Geopoetics). W: Renata Dampc-Jarosz, Anna Kałuża (red.), *Narrative des Wandels. Transformationsprozesse nach 1989 in den mittel- und ostereuropäischen Literaturen* (s. 51–68). Göttingen: Vandenhoeck&Ruprecht Verlage.
4. Dutka, Elżbieta. (2022). The Vertical World and the Mountains Upside Down, or, a Four-Handed Himalayan Climbing Autobiography by Olga Morawska and Piotr Morawski. Przeł. Eleonora Jozsko. *Slavica Tergestina. European Slavic Studies Journal*, 1, s. 98–121. DOI: <https://doi.org/10.13137/2283-5482/3370>.
5. Dutka, Elżbieta. (2022). The geopoetical detail? The cultural archive as a part of place’s texture. *Forum Poetyki*, 30, s. 8–19. DOI: <https://doi.org/10.14746/fp.2022.30.38021>.

Mohamed El Jarari – Maroko, Oujda, University Mohammed the First; dr; spec.: literaturoznawstwo; zainteresowania naukowe: literatura amazigh, przekład oralny, język i kultura amazigh; e-mail: eljararimohamed22@ump.ac.ma

Lech Giemza – Polska, Lublin, Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II; dr hab., prof. KUL; spec.: literaturoznawstwo; zainteresowania naukowe: związek literatury i historii, Nowa Fala, eseistyka współczesna, blogosfera; e-mail: lech.giemza@kul.pl

Wybrane publikacje:

1. Giemza, Lech. (2015). Poczekalnia w poezji Nowej Fali jako miejsce „od-miejscowione”. W: Katarzyna Rdzanek, Aleksandra Wójtowicz, Agnieszka Wróbel (red.), *Miejsca od-miejscowione* (s. 129–135). Warszawa: Instytut Badań Literackich PAN.
2. Giemza, Lech. (2018). The motif of the map in contemporary prose: The case of Stasiuk and Mentzel. *Colloquia Litteraria*, 1, s. 383–394.
3. Giemza, Lech. (2018). Wokół „Świateł na stacji” Juliana Przybosia. W: Arkadiusz Bałajewski (red.), *Praca ludzka w perspektywie interdyscyplinarnej* (s. 217–222). Lublin: Wydawnictwo UMCS.
4. Giemza, Lech. (2019). „Wspomnienia z Kornwalii” Zofii Kossak-Szczuckiej – splot historii i pamięci. *Humanities and Cultural Studies*, 1, s. 9–13.
5. Giemza, Lech. (2021). Różewicz vs Różewicz, czyli o noweli „Piwo” Tadeusza Różewicza i jej ekranizacji w reżyserii Stanisława Różewicza. *Bibliotekarz Podlaski*, 4, s. 85–94.

Dorota Kielak – Polska, Warszawa, Wydział Nauk Humanistycznych Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie; dr hab., prof. uczelni; spec.: literaturoznawstwo; zainteresowania naukowe: literatura lat I wojny światowej, różne formy literackiego wyrażania kryzysu cywilizacyjnego przełomu XIX i XX wieku, intersemiotyczne związki literatury i sztuk plastycznych (malarstwa, rzeźby) oraz fotografii; e-mail: d.kielak@uksw.edu.pl

Wybrane publikacje:

1. Kielak, Dorota. (2001). *Wielka Wojna i świadomość przełomu. Literatura polska lat 1914–1918*. Warszawa: Wydawnictwo Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie.
2. Kielak, Dorota. (2007). *Figury kryzysu. Rzeźba w młodopolskiej powieści o artyście*. Warszawa: Wydawnictwo Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie.
3. Kielak, Dorota. (wybór, opracowanie tekstów, przypisy). Wrześniak, Małgorzata (przypisy). (2016). *Muzeum w literaturze polskiego modernizmu. Antologia*. Warszawa: Towarzystwo Autorów i Wydawców Prac Naukowych Universitas.
4. Kielak, Dorota. (2021). Biblioteka-universytet. Zakład Narodowy im. Ossolińskich we wspomnieniach Stanisława Wasylewskiego. *Prace Filologiczne. Literaturoznawstwo*, 8, s. 127–136.
5. Kielak, Dorota. (2021). Polscy pisarze w ruchu muzealnym na progu II Rzeczypospolitej. *Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis. Studia ad Bibliothecarum Scientiam Pertinentia*, 19, s. 201–218.

Tereza Knotová – Republika Czeska, Praga, Uniwersytet Karola, Wydział Artystyczny, Katedra Literatury Czeskiej i Porównawczej; magister literatury porównawczej, magister Studiów Europy Południowo-Wschodniej; spec.: komparatystyka; zainteresowania naukowe: literatura środkowoeuropejska, krajobraz i miejskość w literaturze, przestrzenność i tożsamość; e-mail: tereza.knotova@email.cz

Wybrane publikacje:

1. Knotová, Tereza. (2022). Prostorovost jako způsob společenství. In: L. Saicová Římalová, J. Wiendl (ed.), *Já – ty, my – oni: člověk jako bytost společenská = Ja – ty, my – oni: człowiek jako istota społeczna*. Praha: Univerzita Karlova, Filozofická fakulta.
2. Knotová, Tereza. (2022). *Vertikály, horizontály, křižovatky. Průvodce krajinou*. Praha: Volvox Globator.

Małgorzata Król – Polska, Lublin, Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, Instytut Literaturoznawstwa; Katedra Literatury Oświecenia, Romantyzmu i Krytyki Artystycznej; dr hab., prof. KUL, spec.: literaturoznawstwo; zainteresowania naukowe: historia literatury i historia pierwszej połowy XIX wieku, XIX-wieczna intymistyka i korespondencja zesłańcza; e-mail: malgorzata.krol@kul.pl

Wybrane publikacje:

1. Cwenk [Król], Małgorzata. (2006). *Onufry Pietraszkiewicz. Biografia zesłańca*. Lublin: Wydawnictwo KUL.
2. Cwenk [Król], Małgorzata. (2012). *Felińska*. Lublin: Wydawnictwo KUL.
3. Król, Małgorzata. (2019). Gustaw Zieliński w świetle nauki. *Analecta. Studia i Materiały z Dziejów Nauki, 1*, s. 49–69.
4. Król, Małgorzata. (2021). *Literat za Uralem. Zesłańcze losy Gustawa Zielińskiego (1834–1842)*. Lublin: Wydawnictwo KUL.
5. Król, Małgorzata. (2021). „Otóż moja Urszulko tak szczegółowy masz opis mojego tu życia, że sądzę J. J. Rousseau z równą szczerością nie pisał swoich spowiedzi” – obrazy życia prywatnego i kulturalnego w latach 40. XIX wieku na podstawie korespondencji Gustawa Zielińskiego. *Roczniki Humanistyczne, 1*, s. 125–138.

Michał Kruszelnicki – Polska, Wrocław, Uniwersytet Dolnośląski DSW, Wydział Studiów Stosowanych; dr hab. prof. DSW; spec.: literaturoznawstwo; zainteresowania naukowe: literaturoznawstwo, językoznawstwo, filozofia, pedagogika krytyczna, teologia; e-mail: michal.kruszelnicki@dsw.edu.pl

Wybrane publikacje:

1. Kruszelnicki, Michał. (2003). *Oblicza strachu. Tradycja i współczesność horroru literackiego*. Toruń: Wydawnictwo Adam Marszałek.

2. Kruszelnicki, Michał. (2004). *Tradycja kulturowo-literacka i symbolika w „Mistrzu i Małgorzacie” Michaila Bułhakowa*. Toruń: Wydawnictwo Adam Marszałek.
3. Kruszelnicki, Michał. (2008). *Drogi francuskiej heterologii*. Wrocław: Wydawnictwo Dolnośląskiej Szkoły Wyższej.
4. Kruszelnicki, Michał. (2017). *Dostojewski. Konflikt i niespełnienie*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar.

Irina Lappo – Polska, Lublin, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej, Instytut Językoznawstwa i Literaturoznawstwa, Katedra Współczesnej Literatury i Kultury Polskiej; dr hab., adiunkt, spec.: literaturoznawstwo; zainteresowania naukowe: teatrologia, recepcja teatralna, teatr absurdu, przekładoznawstwo, etnolingwistyka, teoria i historia teatru i dramatu, teoria i praktyka przekładu; e-mail: irina.lappo@mail.umcs.pl

Wybrane publikacje:

1. Lappo, Irina. (2007). *Mroźek à la russe*. Lublin: Wydawnictwo UMCS.
2. Lappo, Irina. (2010). *Teatr Czechowa w Polsce*. Lublin: Wydawnictwo UMCS.
3. Lappo, Irina. (2019). The ‘Dziady’ Project in Dmitry Bogoslavsky’s Dramaturgy. *Studia Białorutenistyczne*, 13, s. 265–278.
4. Lappo, Irina. (2020). Samarski smutek Osterwy. *Pamiętnik Teatralny*, 2, 2020, s. 73–97.
5. Lappo, Irina, Kowalow, Siergiej, Rusiecka, Natalia. (2020). *Pokolenie RU belorusskoj dramy. Kontekst – tendencii – individual'nosti*. Lublin: Wydawnictwo UMCS. [*Поколение RU белорусской драмы. Контекст – тенденции – индивидуальности*.]

Mirosława Michalska-Suchanek – Polska, Katowice, Uniwersytet Śląski, Instytut Literaturoznawstwa; dr hab., profesor Uniwersytetu Śląskiego; spec.: literaturoznawstwo; zainteresowania naukowe: obecnie – literatura rosyjska a tematyka żydowska (przede wszystkim literatura rosyjsko-izraelska), wcześniej – twórczość Fiodora Dostojewskiego, literatura wobec tematyki aktów suicydalnych, kategoria nastroju w dziele literackim, literatura a anomalia ludzkiej psychiki; e-mail: mirosława.michalska-suchanek@us.edu.pl

Wybrane publikacje:

1. Michalska-Suchanek, Mirosława. (2011). *Fenomen samobójstwa. Długa historia krótko opisana*. Mikołów: Instytut Mikołowski.
2. Michalska-Suchanek, Mirosława. (2013). *Judasz-samobójca. Czytając opowiadanie Leonida Andriejewa Judasz Iszkariot*. Mikołów: Instytut Mikołowski.

3. Michalska-Suchanek, Mirosława. (2015). *Samobójcy Fiodora Dostojewskiego*. Katowice: Uniwersytet Śląski.
4. Michalska-Suchanek, Mirosława. (2018). *Piętnaście odłon Dostojewskiego*. Katowice: Śląsk, Stowarzyszenie Inicjatyw Wydawniczych.

Joanna Nowakowska-Ozdoba – Polska, Kielce, Uniwersytet Jana Kochanowskiego, Instytut Literaturoznawstwa i Językoznawstwa; dr hab. prof. UJK; spec.: literaturoznawstwo; zainteresowania naukowe: proza rosyjska XIX wieku i jej związek z literaturą Zachodu, inspiracje gotyckie w literaturze rosyjskiej, tekst wołyński w literaturze rosyjskiej, proza przełomu XX–XXI wieku; e-mail: jozdoba@ujk.edu.pl

Wybrane publikacje:

1. Nowakowska-Ozdoba, Joanna. (2001). *Proza Aleksandra Bestużewa-Marlińskiego w okresie zesłania (1829–1837)*. Kielce: Wydawnictwo Akademii Świętokrzyskiej im. Jana Kochanowskiego.
2. Nowakowska-Ozdoba, Joanna. (2011). *Inspiracje gotyckie w rosyjskiej powieści historycznej okresu romantyzmu*. Kielce: Wydawnictwo Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego Jana Kochanowskiego.
3. Nowakowska-Ozdoba, Joanna. (2015). Starzec jako uosobienie mądrości życiowej i autorytet moralny (obraz Zosimy w „Braciach Karamazow” Fiodora Dostojewskiego). *Slavia Orientalis*, 4, s. 679–688.
4. Nowakowska-Ozdoba, Joanna. (2020). Średniowieczna Liwonia w opowieściach Aleksandra Bestużewa-Marlińskiego z lat dwudziestych XIX wieku. W: Marcin Cieński, Paweł Pluta (red.), *Gotycyzm w literaturze i kulturze lat 1760–1830* (s. 265–277). Warszawa: Wydawnictwo Instytutu Badań Literackich PAN.
5. Nowakowska-Ozdoba, Joanna. (2021). Ierusalim èmigrantov v romane Diny Rubinoj «Vot idet Messiâ!». [Иерусалим эмигрантов в романе Дины Рубиной «Вот идет Мессия!»]. W: Elżbieta Tyszkowska-Kasprzak, Ilona Motejunajte, Alfia Smirnowa (red.), Maria Giej (współpraca), *Tamte brzegi literatury i kultury rosyjskiej: idee, poetyka, konteksty* (s. 449–459). Wrocław-Kraków: Wydawnictwo “Scriptum”.

Łukasz Piaskowski – Polska, Wrocław, Instytut Filologii Polskiej Uniwersytetu Wrocławskiego; mgr; spec.: literaturoznawstwo; zainteresowania naukowe: relacje między muzyką a literaturą, *sound studies*, ekologia akustyczna, historia i teoria literatury; e-mail: lukasz.piaskowski@uwr.edu.pl

Wybrane publikacje:

1. Piaskowski, Łukasz (2020). Audiosfera jako kategoria literaturoznawcza. Próba przybliżenia zagadnienia. *Zagadnienia Rodzajów Literackich*, 4, s. 133–150. DOI: <https://doi.org/10.26485/ZRL/2020/63.4/9>.
2. Piaskowski, Łukasz. (2020). Muzyczne adaptacje poezji Józefa Czechowicza – piosenka i pieśń na styku kultury popularnej i nowych mediów. Rekonesans. *Literatura i Kultura Popularna*, 26, s. 401–415. DOI: <https://doi.org/10.19195/0867-7441.26.27>.
3. Piaskowski, Łukasz. (2021). Elementy dźwiękosfery górskiej w poezji Juliana Przybosa. *Góry – Literatura – Kultura*, 15, s. 339–356.
4. Piaskowski, Łukasz. (2022). „To jest właśnie polska prawdziwa muzyka”. Fryderyk Chopin w wierszu B-moll Jana Lechonia. W: Wacław Lewandowski, Jakub Osiński (red.), *Czytanie Lechonia* (s. 87–104). Kraków: Instytut Literatury.
5. Piaskowski, Łukasz. (2023). Romantyczne koncerty poetyckie. Wstępne rozpoznanie. W: Magdalena Jonca, Małgorzata Łoboz, Olga Taranek-Wolańska (red.), *Między Fredrą a Norwidem. Prace ofiarowane Profesorowi Marianowi Ursełowi* (s. 188–205). Kielce: Pewne Wydawnictwo.

Małgorzata Rzeszutko – Polska, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej, Instytut Językoznawstwa i Literaturoznawstwa, Katedra Edukacji Polonistycznej; dr hab., prof. UMCS; spec.: językoznawstwo; zainteresowania naukowe: tekstologia, genologia lingwistyczna, jurslingwistyka, glottodydaktyka, komunikacja interkulturowa; e-mail: malgorzata.rzeszutko@mail.umcs.pl

Wybrane publikacje:

1. Rzeszutko, Małgorzata. (2003). *Rozprawa sądowa w świetle lingwistyki tekstu*. Lublin: Wydawnictwo UMCS.
2. Rzeszutko-Iwan, Małgorzata. (2009). Pojęcie tekstu w badaniach tekstologicznych. W: Zofia Bilut-Homplewicz, Waldemar Czachur, Marta Smykała (red.), *Lingwistyka tekstu w Polsce i w Niemczech. Pojęcia, problemy, perspektywy* (s. 57–69). Wrocław: Oficyna Wydawnicza ATUT – Wrocławskie Wydawnictwo Oświatowe.
3. Rzeszutko-Iwan, Małgorzata. (2015). Limits of Scientific Discourse. In: Anna Duszak, Grzegorz Kowalski (eds.), *Academic Inter-Genres: between Texts, Contexts and Identities* (p. 29–47). Frankfurt am Main: Peter Lang.
4. Rzeszutko-Iwan, Małgorzata. (2015). *Zarys paradygmatu strategii w przestrzeni dyskursu publicznego (przesłuchania sądowe a/i wywiady radiowe)*. Lublin Wydawnictwo UMCS.

5. Rzeszutko-Iwan, Małgorzata. (2018). Od lingwistyki teoretycznej do lingwistyki stosowanej – znaczenie koncepcji i paradygmatów językoznawczych w procesie glottodydaktycznym. *Roczniki Humanistyczne KUL*, 10, s. 135–147.

Renata Stachura-Lupa – Polska, Kraków, Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej, Instytut Filologii Polskiej; dr hab., prof. Uniwersytetu Pedagogicznego; spec.: literaturoznawstwo; zainteresowania naukowe: związki literatury XIX-wiecznej z filozofią, religią i polityką, emancypacja i ruchy kobiece w XIX i na początku XX wieku, krytyka literacka drugiej połowy XIX wieku, życie literackie i artystyczne Krakowa w dobie autonomii galicyjskiej; e-mail: renata.stachura-lupa@up.krakow.pl

Wybrane publikacje:

1. Stachura-Lupa, Renata. (2005). *Adam Belcikowski – pisarz i historyk literatury*. Kraków: Wydawnictwo Naukowe Akademii Pedagogicznej im. Komisji Edukacji Narodowej.
2. Stachura-Lupa, Renata. (2016). *Poglądy ideowo-estetyczne Stanisława Tarnowskiego*. Kraków: Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej.
3. Stachura-Lupa, Renata, Budrewicz, Tadeusz. (2019). *Kraków literacki w XIX wieku. Szkice*. Kraków: Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej.
4. Stachura-Lupa, Renata. (2021). Galicyjska recepcja Chopina. W kręgu Marceliny Czartoryskiej i Stanisława Tarnowskiego. *Poznańskie Studia Polonistyczne. Seria Literacka*, 41, s. 125–149.
5. Stachura-Lupa, Renata. (2022). O antologizowaniu w drugiej połowie XIX wieku (na marginesie antologii Władysława Bełzy). *Prace Filologiczne. Literaturoznawstwo*, 12(15), s. 113–130.

Joanna Tarkowska – Polska, Lublin, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej, Instytut Językoznawstwa i Literaturoznawstwa; dr hab., prof. UMCS; spec.: literaturoznawstwo rosyjskie; zainteresowania naukowe: rosyjska literatura współczesna i najnowsza, rosyjska proza kobiet; e-mail: joanna.tarkowska@mail.umcs.pl

Wybrane publikacje:

1. Tarkowska, Joanna. (2020). Koncepcja pamięci a myśl o kobiecie w publicystyczno-biograficznej powieści Ludmiły Ulickiej „Священный мусор”. *Studia Wschodniosłowiańskie*, 19, s. 253–262.

2. Tarkowska, Joanna. (2020). Egzystencjalny wymiar codzienności w twórczości Josifa Brodskiego (esej „Полторы комнаты”). *Przegląd Rusycystyczny*, 2(170), s. 11–24.
3. Tarkowska, Joanna. (2020). Memorabilia Marii Stiepanowej w powieści „Памяти Памяти – fotografia”. *Slavia Orientalis*, 2, s. 247–261.
4. Tarkowska, Joanna. (2021). Poetycka koncepcja miłości i cierpienia w wierszu Josifa Brodskiego „Строфы (Наподобие стакана...)” z cyklu „Новые стансы к Августе (Стихи к М.Б., 1962–1982 гг.)”. *Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska. Sectio FF, XXXIX*, s. 173–186.
5. Tarkowska, Joanna. (2022). Żydowskie uniwersum i echa Zagłady w eposie „Памяти Памяти. Романс” Marii Stiepanowej. Wybrane aspekty. *Ethos*, 138, s. 265–283.

Iryna Terekhova – Ukraina, Lwów, Lwowski Uniwersytet Narodowy im. Iwana Franki, Katedra Ukrainińskiej Folklorystyki im. Filareta Kolessy; dr; spec.: literaturoznawstwo; zainteresowania naukowe: romantyzm, studia Tarasa Szewczenki, proza Pantelejmona Kuliszsa, Jewhena Hrebinki, historia literatury; e-mail: lakshinska@gmail.com

Wybrane publikacje:

1. Terekhova, Iryna. (2010). Elementy gotyčnoji prozy u tvorčosti M. Kostomarova (na prykladі povisti „Kudeâr”). *Visnyk Zaporiz'kogo nacional'nogo universytetu*, 2, s. 317–320. [Терехова, Ирина. (2010). Елементи готичної прози у творчості М. Костомарова (на прикладі повісті „Кудеяр”). *Вісник Запорізького національного університету*, 2, с. 317–320.]
2. Terekhova, Iryna. (2018). Problema istoričnoji pamjâti v prozi M. Kostomarova. *Literaturnyj proces: metodologiâ, imena, tendencii*, 11, s. 58–61. [Терехова, Ирина. (2018). Проблема історичної пам'яті в прозі М. Костомарова. *Літературний процес: методологія, імена, тенденції*, 11, с. 58–61.]
3. Terekhova, Iryna. (2018). Hudožne vidobražennâ problemy grihovnogo ta pravednogo v povisti M. Kostomarova «Sorok let». *Literaturnyj proces: metodologiâ, imena, tendencii*, 12, s. 81–85. [Терехова, Ирина. (2018). Художнє відображення проблеми гріховного та праведного в повісті М. Костомарова «Сорок лет». *Літературний процес: методологія, імена, тенденції*, 12, с. 81–85.]
4. Terekhova, Iryna. (2021). Narodni pisni ta dumi v rosij's'komovnomu romanі P. Kuliša «Šernaâ rada. Hronika 1663 goda» (1860 rik). *Zakarpats'ki filologični studiji*, 18, s. 283–288. [Терехова, Ирина. (2021). Народні пісні

- та думи в російськомовному романі П. Куліша «Черная рада. Хроника 1663 года» (1860 рік). *Закарпатські філологічні студії*, 18, с. 283–288.]
5. Terekhova, Iryna. (2021). Legendy v istoryčnomu romani P. Kuliša «Černaâ rada. Hronika 1663 goda». *Visnyk Mariupol's'kogo deržavnogo universytetu*, 25, s. 101–110. [Терехова, Ірина. (2021). Легенди в історичному романі П. Куліша «Черная рада. Хроника 1663 года». *Вісник Маріупольського державного університету*, 25, с. 101–110.]

Informacje dla autorów

Guidelines for Authors

1. Redakcja „Annales UMCS. Sec. FF” przyjmuje do druku artykuły naukowe wcześniej nieopublikowane. Zgłoszenie artykułu do czasopisma oznacza, że autor wyraża zgodę na jego publikację w wersji papierowej oraz elektronicznej na stronie czasopisma (<https://journals.umcs.pl/ff>).

2. Artykuły zgłaszane do „Annales UMCS. Sec FF” powinny być napisane w języku polskim lub językach kongresowych, zapisane w formacie doc oraz PDF. Teksty powinny mieć długość nieprzekraczającą 30 000 znaków (wraz z bibliografią). Redakcja zastrzega sobie prawo do skracania tekstów lub odrzucania tekstów niespełniających wymogów formalnych.

3. Materiały do druku należy zgłaszać w formie elektronicznej przez Platformę Czasopism UMCS¹, rejestrując się na stronie internetowej journals.umcs.pl/ff. Przesłane teksty powinny być napisane za pomocą jednego z typowych edytorów, najlepiej w najnowszych wersjach MS Word for Windows. W przypadku stosowania nietypowego edytora tekstu należy dołączyć pliki w formie RTF. Tekst powinien być przygotowany przy wyłączonej funkcji automatycznego dzielenia wyrazów. Format czcionki: Times New Roman, wielkość 12, odstęp między wierszami 1,5. Numery stron umieszczamy na dole, na środku. Jeśli tekst zawiera nietypowe fonty, należy je dołączyć jako pliki pomocnicze. Rysunki, wykresy, tabele, fotografie

¹ Zakładając konto w profilu czasopisma, Autor jednocześnie wyraża zgodę na otrzymywanie powiadomień drogą mejlową. Newslettery będą informowały o ukazaniu się nowych numerów czasopisma lub innych spraw związanych z działalnością czasopisma.

przesyłamy jako odrębne pliki (w formacie JPG lub TIFF). Rozdzielczość materiału ilustracyjnego, zarówno skanowanego, jak i importowanego z grafiki wektorowej, powinna wynosić 300 dpi). W tekście należy zaznaczyć przeznaczone dla nich miejsce, a także podać tytuł oraz źródło ilustracji. Tabele, schematy i rysunki powinny być ponumerowane i posiadać tytuł czy też podpis.

4. W ramach artykułu prosimy o przestrzeganie niniejszego układu:

Autor (imię i nazwisko): w języku oryginału, przy alfabetach cyrylicy zapis również w języku angielskim (według zapisu w paszporcie),

Afiliacja (instytucja, kraj) w języku polskim oraz angielskim,

Numer ORCID²,

Adres e-mail (do opublikowania w piśmie),

Dane teleadresowe autora (adres, telefon służbowy do opublikowania w piśmie),

Tytuł w języku oryginału, angielskim i polskim (jeśli język angielski lub polski jest językiem tekstu, pojawia się na pierwszej pozycji).

Tekst. Jeśli tekst dzielony jest na części, prosimy o podanie numeracji arabskiej, śródtytuły należy wyboldować – prosimy o niestosowanie kapitalików.

Bibliografia (w kolejności: źródła, opracowania – według stylu APA).

Abstrakty i słowa kluczowe w języku oryginału, angielskim i polskim (500–800 znaków). Abstrakty powinny zawierać informacje dotyczące: 1) przedmiotu, celu artykułu, jego problemu badawczego; 2) bazy teoretycznej, metody badawczej; 3) analizy materiału; 4) interpretacji analizy; 5) wniosków. Słowa kluczowe (5–7) wymienione pod abstraktem muszą pojawić się w treści abstraktu.

5. Wraz z tekstem (jako plik pomocniczy) powinny być złożone następujące dane o autorze: imię i nazwisko, kraj, państwo, miejsce pracy (uczelnia lub inna instytucja, katedra/zakład, funkcja, adres miejsca pracy), stopień oraz tytuł naukowy, specjalność naukowa, zainteresowania naukowe, e-mail (najlepiej służbowy), adres mailowy do korespondencji, wykaz pięciu najważniejszych publikacji autora. Przesyłając dane osobowe, autor wyraża zgodę na ich upublicznienie zarówno w wersji drukowanej, jak i elektronicznej pisma.

Wzór zapisu:

Ewa Golachowska – Polska, Warszawa, Instytut Sławistyki PAN w Warszawie; dr hab., prof. Instytutu Sławistyki PAN; spec.: językoznawstwo; zainteresowania naukowe: socjolingwistyka, pogranicze polsko-wschodniosłowiańskie, związki języka, religii i tożsamości; e-mail: ewa.golachowska@wp.pl

² Numer ORCID można uzyskać po zalogowaniu się na stronie: <https://orcid.org/>.

Wybrane publikacje (maksymalnie 5):

1. Golachowska, Ewa. (2012). *Jak mówić do Pana Boga? Wielojęzyczność katolików na Białorusi na przełomie XX i XXI wieku*. Warszawa: Sławistyczny Ośrodek Wydawniczy, AGADE.

2.

3.

4.

5.

6. Cytaty krótkie ujmujemy w cudzysłów (bez kursywy). Cytaty długie (powyżej 3 wierszy) wyróżniamy graficznie, stosując czcionkę 10 pkt, odstęp 1, pojedyncza interlinia. W przypadku cytatu obcojęzycznego prosimy o podanie tłumaczenia na język tekstu w przypisie (z informacją o autorze tłumaczenia). Cytat w cytacie należy umieścić w cudzysłowie francuskim, np. «wierzon».

7. Tytuły książek, utworów poetyckich, artykułów, filmów, audycji telewizyjnych i radiowych należy zapisywać kursywą. W cudzysłów ujmuje się tytuły czasopism, wystaw, konferencji, sesji naukowych.

8. Uwagi odautorskie należy umieścić w nawiasie kwadratowym, dopisując inicjały autora, np.: „odał wielkie usługi Bankowi [Handlowemu – uzup. M.G.-S.], personelowi bankowemu oraz różnym instytucjom społecznym krajowym”.

9. Skrząc przywoływany fragment tekstu, należy wstawić w miejscu skrótu wielokropek w nawiasie kwadratowym: [...].

10. Przy pierwszym wymienieniu/przytoczeniu osoby podaje się jej pełne imię i nazwisko. W przypadku kolejnych przywołań podajemy tylko nazwisko.

11. Należy stosować określenia skrótowe typu: m.in., np., tzw., II poł. XIX w., I wojna światowa, II wojna światowa. W przypadku posługiwania się w tekście skrótami własnymi wykaz skrótów wraz z objaśnieniami należy zamieścić pod tekstem, a przed bibliografią.

12. Wyrazy obcojęzyczne należy zapisywać kursywą, np. *sui generis*.

13. Przedziały czasowe i zakresy stron (np. lata 1904–1914, s. 123–127) łączy się półpauzą bez spacji.

14. Liczby należy zapisywać słownie (nie dotyczy dat oraz danych statystycznych).

15. Zapis dat według wzoru: 12 maja 2001 roku. Nie należy skracać wyrazów rok i wiek.

16. W przypadku przywoływania nazw instytucji za pierwszym razem podajemy pełną nazwę wraz ze skrótowcem, w kolejnych przywołaniach należy posługiwać się skrótowcem.

Przykład: Planowana reforma nie objęła Szkoły Głównej Handlowej (SGH). W kolejnych latach absolwenci SGH mogli zatem aplikować o środki bez konieczności wersyfikowania danych.

14. W przypadku skrótowców powszechnie wykorzystywanych (np. ZSRR, USA) nie ma potrzeby przywoływania pełnej nazwy.

15. Prosimy, aby nie stosować tzw. twardych spacji i miękkich enterów (wymuszonego łamania wiersza).

16. Wszystkie wyróżnienia prosimy zaznaczać poprzez pogrubienie. Prosimy o niestosowanie podwójnych wyróżnień.

15. Teksty złożone do „Annales UMCS. Sec. FF” powinny być poprawne pod względem językowym i przygotowane zgodnie z określonymi przez redakcję zasadami. Teksty niespełniające tych wymogów nie będą przyjmowane do druku.

16. Brak reakcji autora na prośbę Redakcji o nadesłanie niezbędnych do druku artykułu danych lub modyfikację tekstu, jak również niewykonanie przez autora w wyznaczonym terminie korekty autorskiej będzie traktowane jako rezygnacja z druku danej publikacji.

17. Autorzy opublikowanych w „Annales UMCS. Sec. FF” artykułów naukowych otrzymują bezpłatnie 1 egzemplarz półrocznika.

18. Odpowiedzialność wynikającą z praw autorskich i praw wydawniczych ponosi autor publikacji.

19. Wszelkie formy plagiatu i autoplgiatu będą traktowane przez Redakcję jako przejawy nierzetelności naukowej. Redakcja będzie dokumentować takie przypadki oraz powiadamiać stosowne instytucje o łamaniu i naruszaniu zasad etyki obowiązujących w nauce.

20. Przyjęcie artykułu do druku pisma jest równoznaczne z wyrażeniem zgody autora na upowszechnienie tekstu w elektronicznych bazach danych, z którymi współpracuje redakcja.

21. Nietypowe czcionki, znaki czy symbole powinny zostać dołączone osobno lub przesłane do redakcji „Annales UMCS. Sec FF”.

PRZYPISY

W „Annales UMCS. Sec. FF” obowiązuje zapis przypisów w stylu APA (przypisy wewnątrztekstowe). Przypisy dolne pełnią funkcję poszerzającą, nie zaś lokalizującą – należy sięgać po przypisy tego rodzaju, gdy wtrącenie zaburzałoby główny wywód, lecz w istotny sposób poszerza kontekst badań. Przytoczenia w przypisach dolnych należy lokalizować według wzoru obowiązującego dla tekstu głównego.

Prace przywoływane w całości w tekście należy opatrzyć nazwiskiem autora i datą, zaś fragmenty prac należy opatrzyć dodatkowo numerem strony (lub numerami stron). Szczegółowe wytyczne znajdują się poniżej.

A. Jeden autor

Zawsze należy podać nazwisko autora i datę publikacji pracy bez względu na to, ile razy praca jest przywoływana. Jeśli przywołano więcej niż jedną pracę danego autora opublikowaną w tym samym roku, należy dodać kolejne litery alfabetu przy dacie (np. 2001a).

Jak wynika z ustaleń Markiewicza (2001)...

Literaturoznawcy wskazują, iż ... (Kowalczyk, 2001a).

Gdy lokalizowany jest konkretny fragment pracy, należy dodać numer strony (lub numery stron) po dacie wydania, wprowadzając uprzednio skrót s.

Jak wynika z ustaleń Markiewicza (2001, s. 34)...

Literaturoznawcy wskazują, iż ... (Kowalczyk, 2001a, s. 98–111).

Jeśli występuje więcej niż jeden autor o danym nazwisku, należy wprowadzić pierwszą literę imienia.

Badacz argumentował, że (Kowalski, A., 2001)... Z kolei według nowszej propozycji teoretycznej (Kowalski, B., 2005)

B. Dwóch autorów

Zawsze należy podać nazwiska obu autorów i datę publikacji ich pracy, bez względu na to, ile razy praca jest przywoływana. Jeśli przywołano więcej niż jedną pracę tych autorów opublikowaną w tym samym roku, należy dodać kolejne litery alfabetu. Nazwiska autorów zawsze należy łączyć spójnikiem „i”, zgodnie z językiem publikacji.

Kowalewski i Nowak (1999) twierdzą, że... Dotychczasowe prace (Kowalewski i Nowak, 1999) wskazują na...

Gdy lokalizowany jest konkretny fragment pracy, należy dodać numer strony (lub numery stron) po dacie wydania, wprowadzając uprzednio skrót s.

Kowalewski i Nowak (1999, s. 15) twierdzą, że... Dotychczasowe prace (Kowalewski i Nowak, 1999, s. 15–21) wskazują na...

C. Trzech i więcej autorów.

Przywołanie po raz pierwszy – należy wymienić nazwiska wszystkich autorów, rozdzielając je przecinkami i stawiając spójnik „i” pomiędzy dwoma ostatnimi nazwiskami. Przy kolejnych wskazaniach tej samej pracy należy podać nazwisko pierwszego autora oraz zastosować określenie „i współpracownicy” (w wersji skróconej „i wsp.” w przypadku umieszczenia przywołania nazwisk w strukturze zdania) lub „i in.” (w przypadku, gdy nazwiska autorów nie stanowią części struktury zdania). Gdy autorów jest więcej niż 6, należy wymienić tylko nazwisko pierwszego autora, zarówno gdy praca przywoływana jest po raz pierwszy, jak i w późniejszych przywołaniach, natomiast pozostałych autorów należy określić jako współpracowników

Przywołanie po raz pierwszy:

Jak sugerują Nowak, Kowalski i Tomaszewski (2003) ... Badania (Nowak, Kowalski i Tomaszewski, 2003) wskazują, że ...

Kolejne przywołania:

Badania Nowaka i współpracowników (2003) wskazują, że ... Badania te (Nowak i in., 2003) ...

W przypadku przywoływania fragmentów obowiązuje ta sama zasada jak przy okazji prac pojedynczego autora. Po dacie wydania należy postawić skrót „s.” i podać numer strony (numery stron).

D. Przywoływanie jednocześnie kilku prac

Należy wymienić je alfabetycznie (i chronologicznie), według nazwiska pierwszego autora. Przywołania kolejnych prac muszą być oddzielone średnikiem i umieszczone w nawiasie. Lata wydania prac tego samego autora/autorów muszą być oddzielone przecinkiem.

(Kowalski, 2001; Nowak i Kowalski, 1998) (Kowalski, 1990, 1995, 2001a, 2001b; Nowak i Kowalski, 1998)

W przypadku przywoływania fragmentów obowiązuje ta sama zasada jak przy okazji prac pojedynczego autora. Po dacie wydania należy postawić skrót „s.” i podać numer strony (numery stron).

E. Przywoływanie pracy za innym autorem

Nowakowski twierdził, że ... (1988; za: Tomaszewska, 2000) Badania sugerują, iż ... (Nowakowski, 1988; za: Tomaszewska, 2000).

W przypadku przywoływania konkretnych fragmentów obowiązuje ta sama zasada jak przy okazji prac pojedynczego autora. Po dacie wydania należy postawić skrót „s.” i podać numer strony (numery stron).

F. Jeśli nie ma autora – w tekście podajemy tytuł pracy (książki, słowniki – kursywą; artykuły, rozdziały, strony internetowe bierzemy w cudzysłów). Jeśli tytuł jest bardzo długi, można podać tylko jego początek (3–4 pierwsze słowa). Rok, strony jak w pozostałych przypadkach, np.:

Podobne badanie opisują amerykańscy badacze („Metafory w naszym...”, 2005, s. 42).

BIBLIOGRAFIA W STYLU APA

Zestawienie bibliograficzne powinno zawierać jedynie prace przywoływane lub cytowane w tekście, które były przeczytane przez autora tekstu, nie należy umieszczać w bibliografii prac, które przywoływano za innym autorem. Nie należy numerować/wypunktowywać kolejnych adresów bibliograficznych, każdą nową pracę należy zacząć od nowego akapitu. Publikacje zapisujemy alfabetycznie według nazwiska pierwszego autora. Prace tego samego autora należy podać w kolejności od najstarszej do najmłodszej. Zestawienie bibliograficzne dzielimy na dwie części – źródła i opracowania. Zapisy bibliograficzne w alfabetycznych cyrylicach należy podać w transkrypcji na łacinkę (według normy ISO 9; <https://www.transliteration.com/transliteration/en/ukrainian/iso-9/>) oraz w nawiasie kwadratowym w oryginalnym zapisie.

Wzór

Fedosova, Ol'ga Ivanovna. (2010). Lingvističeskij status gemeronima (na materiale rossijskich i britanskih nazvanij SMI). *Izvestiâ Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogičeskogo universiteta*, 5(49), s. 76–80. [Федосова, Ольга Ивановна. (2010). Лингвистический статус гемеронима (на материале российских и британских названий СМИ). *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*, 5(49), с. 76–80.]

a) Książka jednego autora

Batowski, Henryk. (1988). *Między dwiema wojnami 1919–1939. Zarys historii dyplomatycznej*. Kraków: Wydawnictwo Literackie.

b) Książka wielu autorów

Bazyłow, Ludwik, Wieczorkiewicz, Piotr. (2005). *Historia Rosji*. Wrocław: Ossolineum.

c) Opis rozdziału w książce

Jurkowski, Roman. (2001). „W epoce defensywy narodowej”. Działalność i poglądy społeczno-polityczne Edwarda Woyniłłowicza w latach 1878–1909. W: Marian Mroczo (red.), *Polska i Polacy. Studia z dziejów polskiej myśli i kultury politycznej XIX i XX wieku* (s. 67–89). Gdańsk: Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego.

d) Opis książki pod redakcją

Stępnik, Krzysztof (red.). (2005). *Rewolucja lat 1905–1907. Literatura. Publicystyka. Ikonografia*. Lublin: Wydawnictwo UMCS.

e) Opis artykułu w czasopiśmie (wszystkie człony tytułu czasopisma – poza spójnikami i przyimkami – zapisywane są wielkimi literami; jeśli czasopismo posiada osobną numerację zeszytów, numer zeszytu zapisujemy po numerze rocznika w nawiasie).

Szpoper, Dariusz. (2009). Edward Woyniłłowicz i Mińskie Towarzystwo Rolnicze – przyczynek do dziejów polskiej myśli politycznej w Cesarstwie Rosyjskim do 1914 roku. *Studia Iuridica Toruniensia*, 5(2), s. 26–56.

f) Opis artykułu z numerem DOI

Szpoper, Dariusz. (2009). Edward Woyniłłowicz i Mińskie Towarzystwo Rolnicze – przyczynek do dziejów polskiej myśli politycznej w Cesarstwie Rosyjskim do 1914 roku. *Studia Iuridica Toruniensia*, 5, s. 26–56. DOI: xxxxxxxxxxxx.

g) Opis pracy niepublikowanej

Legutko. Grażyna (w druku). *Wizje przeszłości. Akcent*, 26.

h) Tekst ze strony internetowej

Woyno, Jacek. (2012). *Materiały archiwalne do dziejów I Korpusu Polskiego w Rosji 1917–1918*. Pobrano z: http://archiwumcaw.wp.mil.pl/biuletyn/b24/b24_1.pdf (dostęp: 01.04.2016).

i) Jeśli nie ma autora

Merriam-Webster's Collegiate Dictionary. (1993). Springfield, MA: Merriam-Webster.

j) Jeśli artykuł z gazety nie ma autora

Więści z Przemyśla. (2010). *Gazeta Wyborcza*, 236, s. 7.