

Instytut Biologii UMCS
Zakład Systematyki i Geografii Roślin
Zakład Botaniki Ogólnej

Kazimierz KARCZMARZ, Bogusław SAŁATA

**Научные труды и ботанические достижения Г. С. Неводовского
(1874—1952)**

Prace naukowe i zasługi botaniczne G. S. Niewodowskiego (1874—1952)

Studies and Botanical Achievements of G. S. Nevodowski (1874—1952)

НАУЧНАЯ БИОГРАФИЯ

Гаврил Степанович Неводовский принадлежит к числу выдающихся русских ботаников, которые получили образование в Ново-Александровском институте сельского хозяйства и лесоводства (ныне город Пулавы) и начал свою научную деятельность от лабораторных и флористических исследований на территории центральной Польши. Так как „Биографический словарь русских ботаников” С. Ю. Липшица не помещает фамилий начинающих с буквы „Н”, поэтому целесообразным является представление малоизвестной биографии знаменитого миколога и фитопатолога Г. С. Неводовского.

Г. С. Неводовский родился 9 апреля 1874 г. в селе Евминке б. Остерского уезда Черниговской губернии. Начальное образование получил в сельской школе, а затем в духовном училище и духовной семинарии в Чернигове. По окончании семинарии с 1897 по 1903 г. работал учителем в начальной земской школе. В этот период написал один из первых украинских букварей „Українська школа”, изданный в последствии в 1908 и 1917 гг.

В 1903 г. поступает Неводовский в Ново-Александровский институт сельского хозяйства и лесоводства, который окончил в 1911 г. Пребывание в институте немного затянулось, так как в течение неко-

того времени институт был закрыт в связи со студенческими забастовками во время революционных выступлений 1905 г. В период от 1905 до осени 1908 г. Неводовский работал в Черниговском губернском земстве в качестве полевого почвоведом и лаборанта. По возвращении в Ново-Александрийский институт в 1908 г., Неводовский в течение короткого времени работает ассистентом, ведя в 1908—1909 г. занятия по ботанике для очных студентов и экстернов. По совету своего научного руководителя Н. В. Цингера — Неводовский занялся микологией. Он начал исследовать флору грибов окрестностей Пулав и Черниговской губернии. Исследования велись за счёт Научного кружка (1). Собранный им богатый гербарий паразитных грибов (*Peronosporales*, *Erysiphales*, *Taphrinales*, *Uredinales* и *Ustilaginales*) окрестностей Пулав был издан под редакцией В. Т. Траншеля и носил название „Грибы России”. Этот гербарий высоко оценил Н. А. Наумов, о чём свидетельствуют сохранившиеся письма и отзывы. Будучи студентом Неводовский, на основе ежегодных командировок, представил две работы: „Список паразитных грибов в окрестностях Ново-Александрии” содержащий около 150 видов и „Влияние формалина на споры головневых”: *Ustilago avenae*, *U. hordei*, *U. tritici*, *Urocystis occulta* и *Tilletia caries*. К исходным экспериментальным вопросам, касающимся влияния газовых реагентов на плесневые грибы сахарной свеклы, он возвращается еще в одной работе из 1929 г.

Неводовский сотрудничал с проф. Артуром Ячевским, помогая ему регистрировать болезни растений. В 1904—1917 годы Ячевский издавал известный фитопатоологам „Ежегодник сведений о болезнях и повреждениях культурных и дикорастущих полезных растений, помещающий материалы получаемые от корреспондентов из разных районов тогдашней России. В 4—6 томах этого „Ежегодника” содержащие наблюдения проведенные в 1908—1910 годы (изданные в 1909, 1910 и 1912 годы), помещаются сообщения Неводовского о выступлении некоторых распространенных болезней растений, вызванные грибами порядка *Uredinales*, *Ustilaginales*, *Erysiphales* и *Peronosporales*. Наблюдения велись в Пулавах и окрестностях. Неводовский очень часто не подает точного места нахождения патогена, ограничиваясь общим отмечанием Люблинской губернии. Во время своих поездок в район Казимежа и Пулав, собрал Неводовский цветковые растения, часть которых определил Н. В. Цингер.

В отзыве о научно-производственной деятельности Неводовского, Заведующий сектором микологии Отдела Спорных Растений Ботанического института Академии Наук СССР, доктор биологических наук В. Г. Траншель в 1939 г. писал: „По окончании Института в Ново-Александрии его интерес к изучению грибов еще больше углуб-

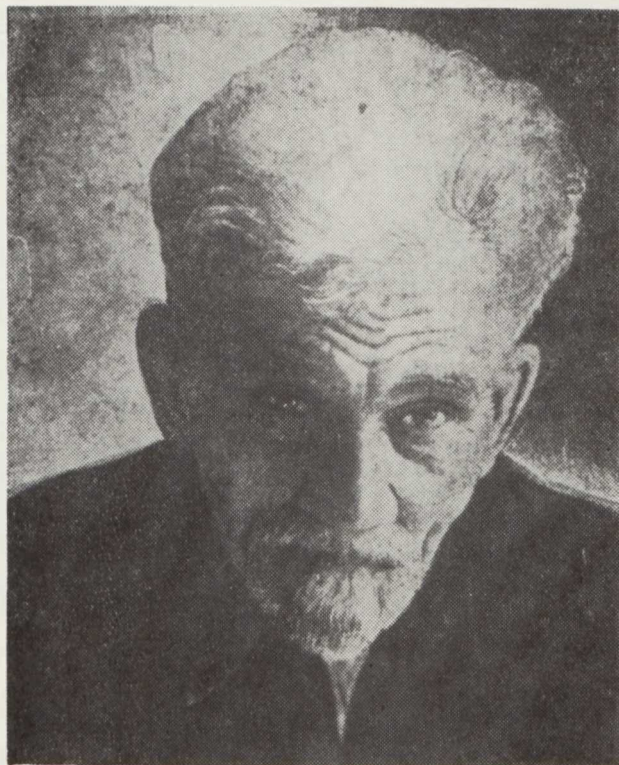


Рис. 1. Г. С. Неводовский незадолго до его смерти



Рис. 2. Лаборатория ботаники в Ново-Александрйском институте



Рис. 3. Г. С. Неворовский со своим другом Н. В. Цингером перед домом в Пулавах



Рис. 4. С правой стороны: Неворовский, Ганешин, Грацианский и младший сотрудник

лился и расширился и он приступил к систематическому изучению главным образом грибов паразитов из всех разделов микологии”.

В 1911 г. Неводовский покидает Ново-Александррию и уезжает в Грузию. До середины 1919 г. он заведует Фитопатологической лабораторией Тифлисского ботанического сада. В этот период исследует грибы Закавказья. В 1913 г. Неводовский работает на восточной Украине на Смелянской Мико-Энтомологической станции. После ликвидации Смелянской станции в 1924 г., Неводовский перешел работать микологом в Сортоводно-семенное управление Сахаротреста в Киеве, а в 1927 г. — в Украинский научно-исследовательский институт сахарной промышленности. В это время ведет курс фитопатологии и исследует грибы Киевской области. В 1930 г. Неводовский переехал в Казахстан, где на протяжении 10 лет работает в разных учреждениях, занимаясь преимущественно фитопатологией и флорой ржавчинных грибов ржи.

В 1940 г. Неводовский поселился в Томске, где продолжает начатые в Алма-Ате исследования и защищает диссертацию на степень кандидата биологических наук по теме: „Фитопатологические факторы в борах Томского района”. В 1946 г. Неводовский покидает Сибирь и переехал на Украину к своей дочери Татьяне Гавриловне Неводовской, а в 1948 г. он вместе с нею переселился близ Москвы. Здесь закончил работу о фацидиозе сосны и продолжает монографическую обработку представителей рода *Mycosphaerella* Казахстана, а также издает экссиккаты из серии „Грибы СССР”.

Неводовский умер 26 августа 1952 г., спустя две недели после смерти своей жены Александры Васильевны. У него выступили сильные желудочные кровотечения, которые привели к роковому концу.

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Г. С. Неводовский является автором многих известных работ по фитопатологии и систематике грибов, а также двух очень ценных серий экссиккатов. Этот известный учёный относится к числу энергичных и инициативных людей, которые способны в разных условиях развернуть нужную и интересную работу, приводящую к ценным для производства результатам. Самым значительным научным трудом Неводовского является работа о новых видах ржавчинных, опубликована в 1950 г., а главная книга была издана уже после смерти автора — „Флора споровых растений Казахстана”, т. I, „Ржавчинные грибы” (Алма-Ата). Первая крупная сводка по ржавчинным грибам Казахстана с описанием 324 вида и 527 оригинальными рисунками была

издана им в 1939 г. Гербарий „Грибы России” издавался в 5 частях, в состав каждой вошло 50 редко встречающихся образцов. Эти части содержат короткое описание паразитов культурных и полезных растений и издавались в следующие годы: т. I (1909), т. II (1911), т. III (1915), т. IV, V (1917). Издание гербария „Грибы СССР” начато Г. С. Неводовским, вышло после его смерти в 3-х выпусках, содержащих 75 видов. Этот гербарий продолжило и подготовило к выпуску Московское общество испытателей природы. Московское общество испытателей природы издало три выпуска „Грибы СССР”. Первый выпуск (25 видов) вышел в 1952 году, а третий и четвертый выпуск был издан в 1954 г. уже после смерти автора.

В своей многолетней научной деятельности Г. С. Неводовский описал 18 новых для науки видов и собрал огромный гербарий, который в настоящее время является ценным исследовательским материалом. Преимущественно это виды порядка *Erysiphales* из бывшей Черниговской губернии (сбор Неводовского), из Иркутской губернии (сбор С. С. Ганешина).

Часть гербарного материала собранного Неводовским в привислянских окрестностях Пулав и бывшей Радомской губернии из коллекции Цингера, Ганешина и Бесядовского, включающие грибы группы *Erysiphales*, находились у доктор Г. Юрашкунны. Благодаря тому, что доктор Т. Маевски из Варшавы имел контакт с семьей др. Г. Юрашкунны, материалы эти в хорошем состоянии были переданы в Гербарий грибов при Кафедре систематики и географии растений Варшавского университета. Эта коллекция содержит такие редкие образцы паразитных грибов, как: *Phyllactinia berberidis* Palla и *Ph. guttata* (Wahlb. ex Fr.) Lévl. на *Carpinus betulus* (из окрестностей Пулав). Другие виды грибов — это часто встречающиеся и распространённые в окрестностях Пулав, пулавского парка и на холмах около деревень Влостовице (Неводовский), Пархатка (Бесядовский) и города Козенице (Ганешин). Преобладающее количество этих образцов определил В. Г. Траншель, с которым Неводовский вел научные консультации во время исследований по систематике грибов.

Основной свой гербарий, содержащий свыше 17 000 образцов передал Неводовский Казахскому государственному университету в Алма-Ате, а сборы и материалы по разделу „Флора споровых растений Казахстана” хранятся в Лаборатории Споровых Растений Ботанического Института АН Казахской ССР в Алма-Ате. В Казахском государственном университете остальные сборы, рукописи и материалы Неводовского сохранены и используются для науки и преподавания. После смерти ученого семья покойного передала: 1) Главному Гербарию грибов при Институте Ботаники им. В. Л. Комарова АН СССР

в Ленинграде большой материал (сбор, рукописи, рисунки, диагнозы — около 1000 таксонов) по разделу рода *Mycosphaerella*. Все материалы были приняты комиссией, в состав которой входил Заведующий Отделом Споровый Растений — проф. В. П. Савич в январе 1953 года; 2) Московскому Обществу Испытателей Природы (МОИП) материалы к изданию второго и третьего выпуска „Грибы СССР“; 3) Кафедре низших растений Московского государственного университета ценную собственную микологическую библиотеку и оптику.

По данным биографа Комарницкого (2) часть личного гербария Неводовского погибла при его частых переездах в последнее двадцатилетие. Эти биологические данные помещенные вместе с портретом ученого в предисловии Комарницкого и в введении Щварьцман (4) к первому тому „Флоры споровых растений Казахстана“ является одной из ценнейших информации, исключая воспоминания дочери ученого и Томилина (3), о жизни и научной деятельности этого видного миколога.

Огромная заслуга Г. С. Неводовского заключается в том, что он как систематик грибов, на основе личных богатых коллекций и коллекций других ботаников, описал около 20 новых видов встречающихся главным образом на территории Казахстана, Кавказа (Грузия), Украины, Московской области, а именно:

1. *Aecidium clematidis-songoricae* Nevod., Бот. мат. отд. спор. раст. 6 (7—12): 178, фиг. 5, 1950 (на *Clematis songorica*, собр. 1 VI 1937, В. Голоскоков) = Ржавчинные (*Uredinales*).
2. *A. inulae-grandis* Nevod., там же 175, фиг. 3, 1950 (на *Inula grandis*, собр. 12 VI и 24 VII 1938) = Ржавчинные (*Uredinales*).
3. *A. millefolii* Nevod., там же, 172, фиг. 1, 1950 (на *Achillea micrantha*, собр. V, VI 1936—1938, Г. Неводовский) = Ржавчинные (*Uredinales*).
4. *Ascochyta carthami* Nevod. Фл. Спор. Раст. Казах. 5 (2): 285, рис. 74, 1968 (на *Carthamus tinctorius*, собр. 24 VIII 1933, Г. Неводовский) = Сферопсидальные (*Sphaeropsidales*).
5. *A. galatellae* Nevod. et Byzova, там же 5 (2): 277, рис. 71, 1968 (на *Galatella punctata*, собр. 24 VIII 1935, Г. Неводовский) = Сферопсидальные (*Sphaeropsidales*).
6. *Diplodina cucurbitae* Nevod. там же 5 (2): 319, рис. 83, 1968 (на *Cucurbita pepo*, собр. 31 VIII 1934, Г. Неводовский) = Сферопсидальные (*Sphaeropsidales*).
7. *Diplodina B* Nevod., Сферопсидальные грибки, Изд. Инст. Сах. Промыш. Киев, с. 7, 1927 (на *Beta vulgaris*) = Сферопсидальные (*Sphaeropsidales*).
8. *D. samaratum* (Desm.) Nevod., Грибы СССР, вып. 1, 14, 1952 (на *Fragaria* sp., собр. 1—10 V 1951, Г. Неводовский) = Сферопсидальные (*Sphaeropsidales*).
9. *Ectosporium mali* Nevod., Вест. Тифл. Бот. сада 21: 5, табл. I а, 1912 (на молодых стеблах яблони, собр. 22 IV 1911) = Гифомицетальные (*Hypophomycetales*).
10. *Microsphaera hypophylla* Nevod., Грибы СССР, вып. 1, 4, фиг. 4, 1952 (на *Quercus robur*, собр. 3 X 1950, Г. Неводовский) = Мучнисто-росяные (*Erysiphales*).

11. *Mycosphaerella balsamopopuli* Nevod., там же, вып. 1, 7, фиг. 7, 1952 (на *Populus balsamifera*, собр. 1—5 V 1951, Г. Неводовский)=Дотидеальные (*Dothideales*).
12. *Phleospora samaricola* Nevod., там же, вып. 1, 19, фиг. 19, 1952 (на перезимовавших летучках *Fraxinus* sp., собр. 1—10 V 1951, Г. Неводовский)=Меланконияльные (*Melanconiales*).
13. *Phyllosticta turangae* Nevod. et Kravtз., Изв. АН Каз. ССР, сер. биол. вып. 5, 98: 125, рис. 6, 1950 (на *Populus litvinovii*)=Сферопсидальные (*Sphaeropsidales*).
14. *Piggotia theae* Nevod., Вест. Тифл. Бот. сада 21: 7, табл. 1 e—g, 1912 (на *Thea viridis*, собр. 1910)=Сферопсидальные (*Sphaeropsidales*).
15. *Pleospora betae* (Berl.) Nevod. (= *Pyrenophora echinella* Cooke var. *betae* Berl.), Збир Праць Секции Укр. Наук. Тов., с. 139, 1918 (на *Beta vulgaris*)=Плеоспоральные (*Pleosporales*).
16. *Puccinia alataunica* Nevod., Бот. мат. отд. спор. раст. 6 (7—12): 179, фиг. 6, 1950 (на *Ferula alataunica*, собр. 8 V 1938, Г. Неводовский)=Ржавчинные (*Uredinales*).
17. *P. oreophilaе* Nevod. et Golov., там же, 181, фиг. 7, 1950 (на *Phlomis oreophila*, собр. 14 VIII 1936, Г. Неводовский 29 VIII 1936, П. Головин)=Ржавчинные (*Uredinales*).
18. *Rhizopus betavora* (nom. prov.), Науч. Зап. Сахар. Промышл. 3: 314, рис. 5, табл. I, 5—8, 1928 (на *Beta vulgaris saccharifera*, собр. Семпеловский)=Мукоральные (*Mucorales*). Этот таксон теперь считается синонимом *Rh. oryzae* Went. et Prin.
19. *Scolioetrichum armeniacaе* Nevod., Вест. Тифл. Бот. сада 21: 8, табл. I, h—i, 1912 (на плодах *Armeniaca vulgaris*, собр. 17 VI 1911)=Гифомицетальные (*Hyphomycetales*).
20. *Septoria turangae* Nevod. et Kravtз., Изв. АН Каз. ССР, сер. биол. вып. 5, 98: 123, рис. 4, 1950 (на *Populus litvinovii*)=Сферопсидальные (*Sphaeropsidales*).

В честь заслуженного миколога названо новоописанный вид паразитного гриба *Ramularia nevodovski* найденный Неводовским на *Cornium maculatum* и *Mycosphaerella nevodovski* на листьях видов рода *Bromus*. Во всех изданных до сих пор 10 томах (1956—1977) „Флоры грибов Казахстана” почти во всех обработанных группах отмечено огромное количество его сборов.

Второй чрезвычайной заслугой Неводовского является определение, для большинства паразитов питающих цветковых растений, а также распространение исследованных видов грибов на территории СССР и собрание богатого флористического материала к обработке флоры паразитных грибов этого огромного пространства. Третья заслуга этого видного миколога состоит в характере микологических исследований, учитывающих потребности сельского хозяйства и лесоводства. Он разрабатывал вопросы борьбы с головней хлебов, вопросы связанные с развитием болезней на овощных и на плодовых культурах. Он также внес большой вклад в мероприятия по борьбе с вредителями, снижающими урожай культурных растений, особенно сахарной свеклы

и злаков. В 1939 году заслуги Неводовского оценили в своих отзывах такие выдающиеся микологи как В. Г. Траншель, Н. А. Наумов и А. С. Бондарцев.

Сердечно благодарим Татьяну Гавриловну Неводовскую, дочь ученого, за очень интересную и ценную семейную корреспонденцию, личные документы, а даже список научных работ, которые были получены нами в 1980 г. из города Пушкино в Подмосквии и от Бориса Натальевича Томилина из Ленинграда.

ГЕРБАРНЫЕ ИЗДАНИЯ

1. Грибы России под ред. члена корреспондента АН проф. В. Г. Траншеля, вып. I (1908), II (1910), IV, V (1917) Петербург (250 образцов).
2. Грибы СССР вып. I (1952), II, III (1954), Изд. Москов. общества испытателей природы, Москва (75 образцов).

СПИСОК ПЕЧАТНЫХ РАБОТ ПО МИКОЛОГИИ И ФИТОПАТОЛОГИИ Г. С. НЕВОДОВСКОГО

1. Влияние формалина на споры головневых, Зап. Ново-Александр. инст. сельск. хоз. 24: 152—158, 1908, табл. 1—2, рис. 1 аб.
2. Список паразитных грибов в окрестностях Ново-Александрии. Прот. засед. Кружка Люб. Естеств. и С-хоз. Ново-Александрийского института в 1910 г. 51: 32—34, 1910.
3. Новости грибной флоры Кавказа (*Mycoflorae Causcasiae novitates*). Вест. Тифл. Бот. Сада, 21: 13—19, 1912, табл. 1 а—i.
4. О болезни хлопчатника известного под туземным названием „Чорь“. Труды Тифл. Общ. хлопководов, 11: 1—4, 1912.
5. Плодовая гниль на сливах. Изд. Закавказского Общества Пловодов. Тифлис 1912, с. 1—24.
6. Грибные вредители культурных и дикорастущих полевых растений Кавказа. По материалам обработанным в фитопатологическом кабинете Тифл. Бот. Сада в 1911 г. Прилож. к Трудам Тифл. Бот. Сада 11 (2): 31, 1912.
7. Тоже за 1912 г. (год второй) I-е приложение к Тифл. Бот. Сада 15 (3): 1—88, 1913.
8. Болезни растений, вызванные растительными организмами и меры борьбы с ними. Изд. Харьков. Уездного Земства, Харьков 1913, с. 1—48.
9. Мучистая роса на свекле *Erysiphe Polygoni* DC. in foliis Betae. Вестн. Тифл. Бот. Сада 26: 1—6, 1913.
10. Пятнистость огурцов (*Scolicotrichum melophthorum* Prill et Delaer.) Кавказский Отд. Импер. Расс. Об-ва Садов, 1913, 1—2.
11. Грибная болезнь огурцов, Фитопатол. лаборатория Тифл. Бот. Сада 2: 1—16, рис. 1—2, 1913.
12. Загнивание свеклы в кагатах, Вест. Сахар. промышл. 38: 1—7, 1914.
13. Смелянская Мико-Энтомологическая станция. История и список трудов. ССУ Сахартрест 1914, с. 342—359.

14. Очередные задачи по изучению болезней сахарной свеклы. Вест. Сахарн. промышл. 17: 1—7, 1916.
15. О состоянии фитопатологии на Украине. Труды Всеукраинс. съезда в Киеве, Киев 1917.
16. До биології *Phoma-betae* Frank. Збір Пр. Секції Укр. Наук. Тов. 1918: 124—142, рис. 1—15, табл. I, II, фот. 1—4, табл. III.
17. Очередные наблюдения за болезнями свеклы. Пятнистость свекольного листа. Текст и 2 анкеты, 1918.
18. Зона на пшениці. Поп.-Наук. Листі, 1: 1—7, 1918, рис. 1—8.
19. Парша яблук и груш, там же, 2: 1—3, 1918, рис. 1—8.
20. Сферопсис на яблунях і грушах. *Sphaeropsis Pseudo-Diplodia* (Fek) De lae gois, там же, 3: 1—7, 1918, рис. 1—10.
21. Об использовании белого мышьяка как инсектисида. Вестн. Сахар. промышл. 1: 1—5, 1923.
22. Описание опытных станций Сортово-Семенного управления Сахартреста. Киев 1923.
23. До методології досліду корнеїду бурякових сходів. Вістн. Сахар. промышл. 1—2: 1—11, 1924, табл. 1—3.
24. Хороби цукрових буряків. Вид. Цукротресту. Київ 1924, с. 30—31.
25. Спостереження над грибковими хворобами польових рослин. Київ 1925, с. 1—15.
26. Инструкция для корреспондентов наблюдателей по грибным болезням растений. Изд. Сахаротреста. Киев 1925, с. 1—7.
27. Инструкция по борьбе с головневыми грибами на зерновых хлебах. Изд. Сахартреста. Киев 1925, с. 1—6.
28. Фітопатологічний дослід та боротьба з хворобами рослин в Господарствах С.Н.У. Селекц. вістник 2: 49—59, 1925, табл. I.
29. Новые для Украины грибки, вызывающие опадание листьев люцерны. Труды Киев. филиала Акад. Наук, Киев 1925, с. 1—12.
30. Наблюдения над грибковыми заболеваниями полевых растений во время вегетации. Сель.-хоз. Науч. Комитет Украины, Киевс. филиала, 1926, с. 1—16.
31. Сферосидальные грибки на клубочках семян сахарной свеклы. Изд. Инстит. Сахар. промышл. 4 (1—315): 1—8, 1927, фот. 1—6.
32. Фітопатологічний бюллетень. Подекадная сводка сведений по болезням растений в районе сахарных заводов в течении вегетации. Науч. запис. по сахар. промышл. Киев 1927, 5: 1—8.
33. Некоторые особенности гнилостных процессов на корнях свеклы осенью 1927 г. Научные запис. по сахар. промышл. 6: 1—10, 1928, рис. 1—5, табл. 1—10.
34. Влияние газовых реагентов на плесневые грибы кагатной гнили. Научные записки по Сахар. промышл. 7/8: 1—5, 1929, табл. 1.
35. Влияние плесневых грибков на развитие корнеяда свекольных всходов. Инст. сахар. промышл. 1930, с. 1—29, 1930, с. 1—8.
36. Болезни люцерны по наблюдениям 1932—33 годов. Казах. Институт защиты растений, 1933, с. 1—12.
37. Грибные болезни культурных растений на территории зональной станции Сахартреста, 1934, с. 1—9.
38. Грибные возбудители болезней культурных и дикорастущих полезных растений Казахстана. Первая центурия (100) критической проработки грибной флоры. 100 гербарных образцов с текстом и рисунками. Казах. инстит. защиты раст. Алма-Ата 1935, с. 46.

39. Ржавчинники Казахстана. Изд. Акад. наук Казах. ССР, Алма-Ата 1939, с. 1—174.
40. Фитопатологические факторы в борах томского лесничества. Труд. Томск. леспромхоза, Томск 1942, с. 1—4.
41. Микрофлора льна в процессе растения. Томско-зональная льняная опытная станция. Микробиология 16, 1947.
42. Новые или малоизученные виды казахстанской микрофлоры. Ботан. инст. им. В. Л. Комарова АН СССР. Ботан. матер. отдел. спор. раст. 6 (7—12): 172—185, 1950.
43. Фацидиоз сосны. Изд. Томского леспромхоза в 1942—43, Томск 1953, с. 1—36.
44. Флора споровых растений Казахстана. т. I. Ржавчинные грибы. Изд. Казах. ССР, Алма-Ата 1956, с. 431.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Karczmarsz K.: Rys historyczny badań botanicznych w okresie działalności Instytutu Puławskiego do roku 1914. Rocznik Przem. 22/23, 323—361 (1983).
2. Комарницкий Н. А.: Память Г. С. Неводовского (1874—1952) [в:] Флора споровых растений Казахстана. т. I. Ржавчинные грибы. Изд. АН Казах. ССР, Алма-Ата 1956, с. 3—5.
3. Томилини В. Н.: Определитель грибов рода *Mycosphaerella* Johans. Изд. Наука, Ленинград 1978, с. 4.
4. Шварьцман С.: Предисловие [в:] Флора споровых растений Казахстана, т. I. Ржавчинные грибы. Изд. АН Казах. ССР, Алма-Ата 1956, с. 6—7.

STRESZCZENIE

Podano charakterystykę badań naukowych wybitnego mikologa rosyjskiego, G. S. Niewodowskiego. Omówiono główne osiągnięcia z zakresu taksonomii grzybów pasożytniczych, łącznie z wykazem opisanych nowych gatunków oraz ukazaniem sposobów walki z pasożytami upraw buraka cukrowego, sosny i innych. Uwzględniono też ważniejsze dane biograficzne związane z prowadzeniem badań nad florą grzybów pasożytniczych okolic Puław, Gruzji i Kazachstanu.

SUMMARY

The paper contains a characterization of the research by a distinguished Russian mycologist, G. S. Nevodowski. It concerns mainly his achievements in the field of the taxonomy of parasitic fungi together with an inventory of the new species described by him, as well as measures of fighting the parasites of the plantations of sugar beet, pine etc. Attention is also paid to some more important periods in the scientist's life when he dealt with studies on the parasite fungi flora in the environs of Puławy in Poland, and Georgia and Kazakhstan in the Soviet Union.

1. The first part of the report deals with the general situation in the Province of Ontario during the year 1961.

2. The second part of the report deals with the activities of the various groups and organizations which are active in the Province.

3. The third part of the report deals with the activities of the various groups and organizations which are active in the Province.

4. The fourth part of the report deals with the activities of the various groups and organizations which are active in the Province.

5. The fifth part of the report deals with the activities of the various groups and organizations which are active in the Province.

6. The sixth part of the report deals with the activities of the various groups and organizations which are active in the Province.

7. The seventh part of the report deals with the activities of the various groups and organizations which are active in the Province.

8. The eighth part of the report deals with the activities of the various groups and organizations which are active in the Province.

9. The ninth part of the report deals with the activities of the various groups and organizations which are active in the Province.

10. The tenth part of the report deals with the activities of the various groups and organizations which are active in the Province.

11. The eleventh part of the report deals with the activities of the various groups and organizations which are active in the Province.

12. The twelfth part of the report deals with the activities of the various groups and organizations which are active in the Province.

13. The thirteenth part of the report deals with the activities of the various groups and organizations which are active in the Province.

14. The fourteenth part of the report deals with the activities of the various groups and organizations which are active in the Province.

15. The fifteenth part of the report deals with the activities of the various groups and organizations which are active in the Province.

16. The sixteenth part of the report deals with the activities of the various groups and organizations which are active in the Province.

17. The seventeenth part of the report deals with the activities of the various groups and organizations which are active in the Province.

18. The eighteenth part of the report deals with the activities of the various groups and organizations which are active in the Province.

19. The nineteenth part of the report deals with the activities of the various groups and organizations which are active in the Province.

20. The twentieth part of the report deals with the activities of the various groups and organizations which are active in the Province.

21. The twenty-first part of the report deals with the activities of the various groups and organizations which are active in the Province.

22. The twenty-second part of the report deals with the activities of the various groups and organizations which are active in the Province.