

WYNIKI BADAŃ

W wyniku analizy zdjęć fitosocjologicznych, w których występowała miotła zbożowa, wyliczono średnie arytmetyczne udziału tego chwastu w różnych uprawach, grupach upraw i na różnych typach gleb. Uzyskane dane zestawiono w tab. 1 i 2 oraz przedstawiono na ryc. 1.

Stwierdzono, że miotła zbożowa zajmowała przede wszystkim uprawy żyta (11,2% pokrycia) i pszenicy ozimej (11,5%), rzadziej towarzyszyła uprawom kukurydzy (8,6%) oraz roślinom motylkowym (5,1%). Stan taki obserwowano również na poszczególnych typach gleb. Żyto bardziej było zachwaszczone na glebach płowych (12,8%) i bielicowych (10,6%), najslabiej — na madach (5%) i na czarnoziemach (7,5%). Podobnie przedstawiało się zachwaszczenie łąnów pszenicy. Największe było na glebach bielicowych (13,2%) i brunatnych (12,8%), mniejsze zwarcie w uprawach pszenicy osiągnęła miotła na czarnoziemach (6,7%) i na madach (7,6%).

W pozostałych uprawach roślin zbożowych różnice w stopniu zachwaszczenia miotłą zbożową na różnych typach gleb były stosunkowo niewielkie. W uprawach jęczmienia udział miotły zbożowej był największy na bielicach (8,8%), najmniejszy na madach i rędzinach (po 5%). W uprawach owsa dość duże pokrycie obserwowano na glebach płowych (7,6%), a małe na czarnoziemach (5%). W uprawach gryki zachwaszczenie miotłą było niewielkie na czarnoziemach, rędzinach i glebach brunatnych (5%). W uprawach kukurydzy udział miotły zbożowej był najniższy na glebach bielicowych (5%), a najwyższy na glebach płowych (10,8%).

W uprawie rzepaku najniższe zachwaszczenie stwierdzono na glebach płowych (5%), a najwyższe na glebach bielicowych (10%).

W uprawach lnu najniższe pokrycie stwierdzono na glebach bielicowych i madach (po 5%), a największe (10%) na rędzinach.

W uprawach „inne jare” amplitudy zachwaszczenia były małe, zwłaszcza na czarnoziemach i rędzinach (po 5%), natomiast większe na glebach brunatnych (7,7%).

W uprawach roślin motylkowych udział miotły był niewielki niezależnie od typu gleby (ok. 5%).

Apera spica-venti na różnych typach gleb wykazywała stosunkowo małe zróżnicowanie pokrycia, a mianowicie od 6,7% na madach, czarnoziemach i prawie tak samo na rędzinach do 10,9% na glebach bielicowych. W odniesieniu do poszczególnych upraw pokrycie wahało się w granicach 5,1—11,5%. Jeśli chodzi o grupy upraw (oziminy, jare, motylkowe), to udział miotły zbożowej wynosił od 5,1% w motylkowych, 8,4% w jarych do 11,2% w oziminach. Podobną amplitudę pokrycia tego chwastu obserwowano na poszczególnych typach gleb. Jest to ważne stwierdzenie, ponieważ wskazuje, że wielkość udziału miotły zbożowej nie zależy od ro-

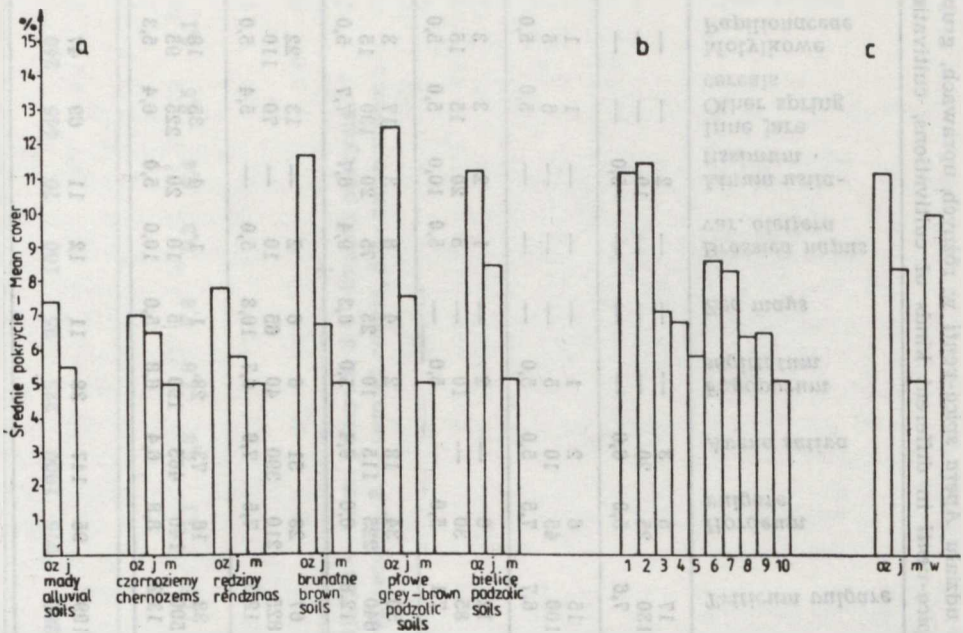
dzaju gleby, lecz od grupy upraw związanych ze zmianowaniem. Zróżnicowanie udziału miotły na poszczególnych typach gleb i uprawach rolnych (tab. 1) ogólnie można przedstawić następująco:

1. Na madach było najmniejsze w łąkach żyta, jęczmienia i lnu, gdzie stwierdzono po 5% pokrycia, a największe w łące pszenicy (7,6%).

2. Na czarnoziemach było najmniejsze w uprawach owsa, gryki, motylkowych i „innych jarych” (po 5%), a największe w uprawach jęczmienia i żyta (po 7,5%).

3. Na rędzinach pokrycie 5% było prawie we wszystkich uprawach, z wyjątkiem pszenicy (7,1%), lnu (10%) i żyta (9,3%).

4. Na glebach brunatnych najniższe pokrycie stwierdzono w uprawach gryki i motylkowych (po 5%), a największe w łąkach pszenicy (12,8%).



Ryc. 1. Procentowy udział *Apera spica-venti* w grupach upraw na różnych typach gleb (a), w różnych uprawach rolnych (b) i w grupach upraw łącznie na wszystkich typach gleb (c); oz — zboża ozime, j — zboża jare, m — motylkowe, w — wszystkie uprawy; 1 — *Secale cereale* 2 — *Triticum vulgare*, 3 — *Hordeum vulgare*, 4 — *Avena sativa*, 5 — *Fagopyrum sagittatum*, 6 — *Zea mays*, 7 — *Brassica napus* var. *oleifera*, 8 — *Linum usitatissimum*, 9 — inne jare, 10 — motylkowe

The proportional share of *Apera spica-venti* in the cultivation groups on different soil types (a), in different cultivations (b) and in the cultivation groups totally on all soil types (c); oz — winter cereals, j — spring cereals, m — *Papilionaceae*, w — all cultivations; 1 — *Secale cereale*, 2 — *Triticum vulgare*, 3 — *Hordeum vulgare*, 4 — *Avena sativa*, 5 — *Fagopyrum sagittatum*, 6 — *Zea mays*, 7 — *Brassica napus* var. *oleifera*, 8 — *Linum usitatissimum*, 9 — other spring cereals, 10 — *Papilionaceae*

	4475	2280	675	1000	225	95	100	70	445	240	6855	2549	240	9635	
Suma pokrycia łącznie															
Sum of covers totally															
Srednia dla danej uprawy i grupy upraw	11,2	11,5	7,1	6,8	5,8	8,6	8,3	6,4	6,5	5,1	11,2	8,4	5,1	10,0	
Mean cover for a given cultivation and for a group of cultivations															

Objaśnienia: 1 — liczba zdjęć, 2 — suma pokrycia, 3 — średnia pokrycia.
 Explanation: 1 — number of records, 2 — sum of covers, 3 — mean cover.

Grupa upraw	1	2	3
Grupa I	1	100	10,0
Grupa II	2	200	10,0
Grupa III	3	300	10,0
Grupa IV	4	400	10,0
Grupa V	5	500	10,0
Grupa VI	6	600	10,0
Grupa VII	7	700	10,0
Grupa VIII	8	800	10,0
Grupa IX	9	900	10,0
Grupa X	10	1000	10,0
Grupa XI	11	1100	10,0
Grupa XII	12	1200	10,0
Grupa XIII	13	1300	10,0
Grupa XIV	14	1400	10,0
Grupa XV	15	1500	10,0
Grupa XVI	16	1600	10,0
Grupa XVII	17	1700	10,0
Grupa XVIII	18	1800	10,0
Grupa XIX	19	1900	10,0
Grupa XX	20	2000	10,0
Grupa XXI	21	2100	10,0
Grupa XXII	22	2200	10,0
Grupa XXIII	23	2300	10,0
Grupa XXIV	24	2400	10,0
Grupa XXV	25	2500	10,0
Grupa XXVI	26	2600	10,0
Grupa XXVII	27	2700	10,0
Grupa XXVIII	28	2800	10,0
Grupa XXIX	29	2900	10,0
Grupa XXX	30	3000	10,0
Grupa XXXI	31	3100	10,0
Grupa XXXII	32	3200	10,0
Grupa XXXIII	33	3300	10,0
Grupa XXXIV	34	3400	10,0
Grupa XXXV	35	3500	10,0
Grupa XXXVI	36	3600	10,0
Grupa XXXVII	37	3700	10,0
Grupa XXXVIII	38	3800	10,0
Grupa XXXIX	39	3900	10,0
Grupa XL	40	4000	10,0
Grupa XLI	41	4100	10,0
Grupa XLII	42	4200	10,0
Grupa XLIII	43	4300	10,0
Grupa XLIV	44	4400	10,0
Grupa XLV	45	4500	10,0
Grupa XLVI	46	4600	10,0
Grupa XLVII	47	4700	10,0
Grupa XLVIII	48	4800	10,0
Grupa XLIX	49	4900	10,0
Grupa L	50	5000	10,0

5. Na glebach płowych udział miotły był najniższy w uprawach rzepaku i motylkowych (po 5%), a najwyższy w uprawach żyta (12,8%) i pszenicy (12,3%).

6. Na glebach bielicowych pokrycie było najmniejsze w uprawach kukurydzy (5%), a największe w uprawach pszenicy (13,2%) i żyta (10,6%).

Badania wpływu zwarcia upraw na stopień ich zachwaszczenia miotłą zbożową nie wykazały wyraźnych zależności. Różnice w średnim pokryciu miotły były małe i wynosiły łącznie 11,3% przy 60% oraz 8,7% przy 90% zwarcu zbóż. Prawie identyczne wielkości pokrycia upraw przez ten chwast (9,6 i 9,7%) stwierdzono przy 50 i 80% zwarcu zbóż.

Pewną zależność wielkości udziału miotły zbożowej od stopnia zwarcia upraw stwierdzono tylko w zbożach jarych. Przy 50% zwarcu zbóż pokrycie chwastem wynosiło 8%, a przy zwarcu upraw 90% tylko 6,6%.

WNIOSKI

1. *Apera spica-venti* jest bardzo uciążliwym chwastem dla zbóż ozimych, często osiąga zwarcie ok. 30%.

2. Największe średnie pokrycie miotły zbożowej stwierdzono w następujących uprawach: w pszenicy na glebach bielicowych (13,2%) i na glebach brunatnych (12,8%) oraz na glebach płowych (12,3%); w łanach żyta na glebach płowych (12,8%), na glebach brunatnych (11,1%) i na bielicowych (10,6%); w kukurydzy na glebach płowych (10,8%); rzepaku na glebach bielicowych i w łanach lnu na rędzinach (po 10%).

3. Najniższe średnie pokrycie tego chwastu (ok. 5%) stwierdzono w uprawach: żyta na madach, jęczmienia na rędzinach i madach, owsa na czarnoziemach, gryki na glebach brunatnych, rędzinach i czarnoziemach, kukurydzy na glebach bielicowych, rzepaku na glebach płowych i rędzinach, w łanach lnu na madach i bielicowych, w „innych jarych” na czarnoziemach, rędzinach, glebach brunatnych, płowych i bielicowych.

4. Najwyższe średnie pokrycie *Apera spica-venti* stwierdzono w uprawach pszenicy (11,5%) i żyta (1,2%), a najmniejsze w uprawach motylkowych (5,1%), gryki (5,8%) i „innych jarych” (6,5%).

5. Najniższe średnie pokrycie miała miotła zbożowa w następujących grupach upraw: motylkowe (ok. 5%) na wszystkich typach gleb oraz jare (5,5%) na madach i rędzinach (5,8%), a najwyższe — w uprawach zbóż ozimych na glebach płowych (12,5%), brunatnych (11,7%) i na glebach bielicowych (12%).

PIŚMIENNICTWO

1. Braun-Blanquet J.: Pflanzensoziologie. 2. Auflage, Wien 1951.
2. Fijałkowski D.: Synantropy roślinne Lubelszczyzny. PWN, Warszawa—Łódź 1978.
3. Fijałkowski D., Sawa K., Taranowska B., Bloch M., Kuźniewski E., Rola J.: Rozmieszczenie niektórych gatunków chwastów segetalnych w woj. chełmskim. WOPR, Rejowiec 1981.
4. Fijałkowski D., Taranowska B., Sawa K., Bloch M., Kuźniewski E., Rola J.: Rozmieszczenie niektórych gatunków chwastów segetalnych w woj. białkopodlaskim. WOPR, Końskowola 1981.
5. Fijałkowski D., Sawa K., Taranowska B., Bloch M., Kuźniewski E., Rola J.: Rozmieszczenie niektórych gatunków chwastów segetalnych w woj. lubelskim. WOPR, Końskowola 1981.
6. Fijałkowski D., Sawa K., Taranowska B.: Zmiany antropogeniczne roślinności segetalnej na Lubelszczyźnie. Zeszyty Nauk. AR im. H. Kołłątaja w Krakowie 216, 19, 49—59 (1987).
7. Fijałkowski D., Taranowska B., Sawa K.: Zmiany zachwaszczenia pól na czarnoziemach w Hrubieszowie. [w:] Dynamika zachwaszczenia pól uprawnych. Materiały Krajowego Sympozjum we Wrocławiu, IUNG, Puławy 1987, 182—197.
8. Fijałkowski D., Taranowska B., Sawa K.: Zachwaszczenie pól na glebach lekkich w makroregionie środkowowschodnim. Zeszyty Nauk. WSR-P w Siedlcach, ser. Rolnictwo nr 20, 57—69 (1989).
9. Kapeluszný J.: Zachwaszczenie upraw ziemniaka na niektórych glebach środkowowschodniej Polski. Część I. Zespoły chwastów. Ann. Univ. Mariae Curie-Skłodowska, sectio E 34, 49—61 (1979).
10. Kapeluszný J.: Zachwaszczenie upraw ziemniaka na niektórych glebach środkowowschodniej Polski. Część II. Struktura ilościowo-jakościowa zachwaszczenia. Ann. Univ. Mariae Curie-Skłodowska, sectio E 35, 23—37 (1981).
11. Kulpa W., Pawłowski F.: Zachwaszczenie pól gospodarstw rolnych UMCS. Część I — Felin, Część II — Turka. Ann. Univ. Mariae Curie-Skłodowska, sectio E 7, 75—97, 301—337 (1952).
12. Występowanie wybranych gatunków chwastów w uprawach rolniczych (makroregion środkowowschodni). Praca zbiorowa pod red. D. Fijałkowskiego. IUNG, Puławy 1986.

SUMMARY

The work presents results of investigations on the ecology of *Apera spica-venti*. The proportion of this weed in 10 basic agricultural cultivations was studied (Table 1) and on 6 soil types (silt, chernozem, rendzina, brown, grey-brown podzolic and podzolic soils).

The basis of the investigations were 1255 phytosociological records carried out in agricultural cultivations using the method of Braun-Blanquet. Only those records were analyzed where *Apera spica-venti* occurred. The degrees of density of *Apera spica-venti* in particular phytosociological records were the basis to calculate the mean proportion of this weed species in different cultivations, cultivation groups and on different types of soils. The results (Tables 1 and 2) are as follows:

1. *Apera spica-venti* is a very troublesome weed for the winter cereals, its density is often as much as 30%.

2. The greatest mean cover of *Apera spica-venti* was observed in the following cultivations: in wheat on podzolic soils (13.2%), on brown soils (12.8%) and on grey-brown podzolic soils (12.3%), in the canopies of rye on grey-brown podzolic soils (12.8%), on brown soils (11.1%) and on podzolic ones (10.6%), in maize on grey-brown podzolic soils (10.8%), in rape on podzolic soils and in the canopies of flax on rendzinas (10.0% each).

3. The lowest mean cover of *Apera spica-venti* was about 5%. It was observed in the cultivations of: rye on silts, barley on rendzinas and silts, oats on chernozems, buckwheat on brown soils, rendzinas and chernozems, maize on podzolic soils, rape on grey-brown podzolic soils, rendzinas, flax canopies on silts and podzolic soils, in the group of other spring cereals on chernozems, rendzinas and grey-brown podzolic soils, in *Papilionaceae* on chernozems, rendzinas, brown, grey-brown podzolic soils and podzolic ones.

4. Generally, *Apera spica-venti* is most numerous in the cultivations of wheat (11.5%) and rye (11.2%) and the least numerous in the cultivations of *Papilionaceae* (5.1%), buckwheat (5.8%) and in the group of other spring cereals (6.5%).

5. The lowest mean cover of *Apera spica-venti* is in the following cultivation groups: *Papilionaceae* (approx. 5%) in all soil types and in spring barley (5.5%), on silts and rendzinas (5.8%), while the highest is in the cultivations of winter cereals (12.5%) on grey-brown podzolic soils, brown soils (11.7%) and on podzolic ones (11.0%) and in spring cereals on podzolic soils (12.0%).

